

Üniversite Öğrencilerinin “Gençliğin Eğitimi” Çağrışımları

Cengiz ŞİMŞEK^a
Fatih Üniversitesi

Öz

Eğitim ve öğretimden beklentilerin sık değişmesi, sisteminin en dinamik katılımcısı gençlerde motivasyon düşüklüğüne sebep oluyor. Bu etkide gençlerin gelişim ve psikolojik özelliklerinin payı olduğu gibi sosyolojik, ekonomik ve çevresel sebepler de görülebilir. Sonuç, başta öğretmenler olmak üzere, program geliştirme uzmanları ve eğitim yöneticilerini sebepleri araştırmaya itmektir. Bu amaçla farklı ülkelerdeki (Türkiye, ABD, Rusya, Ukrayna) üniversite öğrencilerinin (N=283) “gençliğin eğitimi” kavramına ilişkin ne gibi çağrışımlara sahip oldukları nitel araştırma yöntemiyle belirlenmiştir. Araştırmada 6 kategoride 464 tekil çağrışım elde edildi. Değerlendirmelerde Türk öğrencilerin en fazla tekil (%71,84) ve eleştirel/olumsuz (%34,16) çağrışım ürettikleri, ülkeler genelinde olumlu çağrışımların büyük bir çoğunluğunun “beklenti, umut ve kazanım” nitelikli olduğu tespit edildi. Çağrışımlar dikkate alınarak eğitim ortamlarının düzenlenmesi, motivasyon yükseltme ve eğitim politikalarının geliştirilmesinde güçlü veri olarak kullanılabilir.

Anahtar Kelimeler

Gençlik, Üniversite, Çağrışım, Öğretim, Motivasyon.

Semboller ve sembollerin temsil ettiği kavramlar kişiler arası iletişimde önemli rol oynarlar. Bu süreçte tarafların yaratıcılıkları yani semboller üzerinden çağrışım kurma becerisi iletişimin daha akıcı ve sağlıklı devam etmesini sağlar. Üretilen her çağrışım ortak dile yeni bir kavram ve bir bakış açısı eklemektedir. Uzun uzun tartışmalar yerine, kısa yolların tercih edilmesinde çoğu kez bu tür zihinsel sembollerin (çağrışımların), bilinçaltı algıların, özel kavramların nitelikleri ve ne kadar kapsayıcı oldukları önemli rol oynar. İletişimin devamı ve

olumlu yönde ilerlemesi, iletilen mesajın ne olduğuna, tarafların ilgi ve ihtiyaçlarına ne kadar cevap verebileceğine, mesaj hakkında tarafların tutumlarına ve bakış açılarına bağlıdır (Kağıtçıbaşı, 1988). Bu süreçte iletilen mesajların taraflarca aynı algısal niteliğe (çağrışımlara) sahip olması, sürecin sağlıklı yürütülmesinde ve amacın gerçekleşmesinde birincil etkiye sahiptir. Öğrenme de bir kaynaktan çıkan bilgilerin gönderildiği biçimde, büyüklükte ve anlamda alıcı tarafından duyulması, algılanması, kavranması ve sonucunda bir davranış değişikliğinin oluşması şeklinde tarif edilirse, bu sürecin bileşenleri öğrenmede önem kazanır. Bir diğer ifadeyle öğrenilen davranışın (tepkinin) yönünü, niteliğini, kalıcılığını iletişim sürecindeki kaynağın ve alıcının zihinsel çağrışımlarının (kavramsal şifrelerin = çağrışımların) benzerliği, aynılığı ya da niteliği belirlemektedir. Bu nedenle öğretmenler tarafından tutumları, bakış açıları ve zihinsel hazırbulmuşlukları bilinen öğrenciler öğrenme sürecinden daha fazla faydalanabilmektedir. Zira öğretmen bu sayede nasıl bir iletişim modelini (öğretim yöntemi) kullanacağına karar verir.

a Dr. Cengiz ŞİMŞEK. Eğitim Programları ve Öğretim alanında Yardımcı Doçenttir. Çalışma alanları arasında yaratıcı düşünmeyi öğretme uygulamaları, ortaöğretim kurumlarında hedef ve uygulamalar, zeka geliştirme oyunları, öğretmen yetiştirme sistemleri, öğrenme öğretme yöntem ve teknikleri yer almaktadır. İletişim: Fatih Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Programları ve Öğretim A.B.D. 34500, Büyükçekmece, İstanbul. Elektronik posta: csimsek@fatih.edu.tr & performans@hotmail.com. Tel: +90 530 5400544, +90 212 8663300/2827, Fax: +90 212 8663462.

Bir Öğrenme Davranışı Olarak Çağrışım

Öğrenmenin yani bilgi kazanımının ne şekilde gerçekleştiği gelişim ve öğrenme psikologlarının gündemini uzun yıllar meşgul etmiştir. İ.Pavlov'un "refleksif" diye açıkladığı uyarıcı-tepki arasındaki ilişki, bilimsel araştırmalar sayesinde Skinner ve Thorndike'i "bireyin neden ve nasıl davrandığı" hakkında "bilinçli edinimler ve eski öğrenmeler arasında kurulan anlamlı bağlar yoluyla" cevabını vermelerine neden olmuştur (Ulusoy, 2006). Bağların çokluğu yani farklı alanlardaki öğrenmeler arasında kurulan ilişkinin sayısı, öğrenmenin çabukluğuna ve pozitif yönde gelişmesine yardımcı olur (Köknel, Özügürü ve Bahadır, 1993).

Gestalt Kuramı olarak bildiğimiz yaklaşıma göre öğrenme davranışı bir tür zihinsel örgütlemenin sonucudur. Bu düşünceye göre beyin, yarım kalan yaşantı ve algıları tamamlama ve anlamlandırma eğilimindedir (Ulusoy, 2006). Yani öğrenmede benzerlik, yakınlık, süreklilik, şekil zemin ilişkisi ve tamamlama, bilginin öğrenilmesinde yürütülen bir zihinsel süreç olarak karşımıza çıkar. Öğrenilen bilgi bu ilkeler çerçevesinde yürütülen zihinsel operasyonlarla olması gerektiği gibi algılanarak davranışa yön verir (Cüceloğlu, 1991). Burada her bir ilkeyle işaret edilen, zihnin, öğrenmede eksik bir parçayı bulma eylemidir. Yani zihin için yeni bir kavramın daha önce kazanılanlarla bir şekilde ilgisinin olması önem kazanır.

Öğrenilecek bir malzeme ne kadar anlamlı ise o kadar kolay öğrenilir. Çağrışımsal anlamlılık olarak ifade edebileceğimiz bu durum, yeni öğrenilen bir bilginin zihinde neleri hatırlattığıyla açıklanır (Arı, 2005; Morgan, 1991). Dolayısıyla öğrenme sürecinin verimliliği, çağrışımın netlik olarak istendik yönde, sayısının da çokluğuyla doğru orantılıdır. Öğrenilmesi gereken kavramın yeni; yani bilinmedik olması, zihnin eski öğrenmelerden yararlanarak bu bilinmedik duruma açıklık getirme çabasına girmesini tetikler. Eğer bir çağrışım yapılabiliriyorsa ve çağrışımın gerek nicel ve gerekse nitel bakımdan istendik özelliklereyse, öğrenme istenilen yönde kusursuz gerçekleşecektir. "Öğrenme, gerçekte zihinde meydana gelen bir süreçtir. Dolayısıyla, zihinde meydana gelen değişimi ve bu değişimi harekete geçiren faktörleri belirlemeden, öğrenme de açıklanamaz." (Yapıcı ve Yapıcı, 2005, s. 181).

Öğrenmenin ve çağrışımın doğasıyla ilgili bu açıklamalara ek olarak, Türk Dil Kurumu [TDK]'nın (2010) farklı bilim dallarında çağrışımın ne şekilde tanımlandığına ilişkin açıklamalarına bakmakta fayda var (Büyük Türkçe Sözlük):

Çağrışım;

"(i). Yer, zaman, neden, etki ve sonuç bakımından aralarında birlik, benzerlik ya da karşıtlık gibi ilişkiler bulunması dolayısıyla düşüncelerin kendiliğinden birbirini anımsaması olayı. 2. Ruhsal etkinlikler ve durumlar arasında kurulan gövresel ilişkiler. Eğitim Terimleri Sözlüğü 1974.

(ii). Ruhsal olayların istencin aracılığı olmadan, kimi kez de istencin direnişine karşın birbirlerini bilinç alanına çekmesi. // Aristoteles'ten beri dört çağrışım yasası (ilkesi) kabul edilir: benzerlik, karşıtlık, yerde bir arada bulunma, zamanca birbirinin ardından gelme. Felsefe Terimleri Sözlüğü 1975.

(iii). Bir kelimenin anlam, şekil ve ses yakınlığı yoluyla başka kelimelerle kurduğu bağlantılar: oğaç, kıraç, tokaç; gelen, gören, bilen; ağırbaşlılık, ciddiyet, ciddilik, resmîlik, oturaklılık vb. Gramer Terimleri Sözlüğü 2003.

(iv). Davranışlar, düşüncüler ve kavramlar arasında, yer ve zaman birliğinin etkisiyle kurulan bağlantılar sonucu, bilinç alanına bunlardan birisi girince ötekini de bilince çekmesi olayı. Ruhbilim Terimleri Sözlüğü 1974."

Cevzici ise çağrışımı "Düşüncelerin, kelimelerin, imge ve duyguların birbirlerini hatırlatacak biçimde birbirine bağlanma olgusunu ifade eder" (Cevzici, 2002, s. 230) diye tanımlayarak dört temel noktasına dikkat çeker:

(i) **Bağlantılılık:** Düşünceler, duyarlar, fikirler ve zihinsel elementler; deneyimler vasıtasıyla bir araya gelir.

(ii) **İndirgenebilirlik:** Çok karmaşık düşünceler ve yapılar, bir tek basit düşünce temeline indirgenebilir.

(iii) **Algısalılık:** Zihnin temel yapı taşları, algılanma biçimleriyle ilgilidir. Zihnin yapıları, algısal verilerin değerlendirilmesi sonucunda oluşur.

(iv) **Mekaniklik:** Karışık düşünceler altında yatan basit yapılarda da bir mekaniklik söz konusudur.

Verilerin zihinde anlamlandırılmaları esas itibarıyla çok uzun bir zaman alırken, ön yaşantılar bu sürenin kısalmasında ve verilen tepkinin harekete geçme zamanını, kalitesini ve hızını belirlemede ciddi önem kazanmıştır. Bir bakıma bu yürütülen zihinsel etkinliğin nitel ve nicel yapısı bireyin zekâsını ortaya koyar. Zira zekâ, "yeni karşılaşılan, alışılmamış durum ve problemleri, eski deneyim ve öğrenilenlerden yararlanarak kavrama, gereken çözümleri ve işlemi yapabilme becerisi" (Köknel ve ark., 1993, s. 118) olarak tanımlanmaktadır.

"Eğitim" kavramının öğrenilmesi esnasında yürütülen zihinsel faaliyet, eğitimle ilgili daha evvel öğrenilen her kavramsal tecrübeyi eğitim kelime-

si etrafına kurulan ağlarla toplar. Bilgiler öğrenilirken bu öğrenme ağları şeklinde depolanırlar (Arı, 2005); eğitim = babam, eğitim= ilkokul (öğretmenim), eğitim= önlük, eğitim= (bahçe)de sıralanmak, eğitim= İstiklal Marşı, eğitim= sabah (erken) kalkmak, eğitim= trafik, eğitim= çocuklar, eğitim= iş, eğitim= dayak, eğitim= karne, her sabah yediğim ve tiksinnmeye başladığım (sosis) vb. Bu liste daha da uzayıp gider. "Eğitim" kavramı bütün bunların hepsidir. Sonuçta "eğitim" kavramı duyulduğunda bütün bunların toplamıyla iyi/kötü, hoş/na hoş bir durumu çağrıştıracaktır. Tepkiler ise kimi zaman mide bulantısı, bazen çılgınca davranışlar, bazen de sessizce karşıdakini dinlemek vb şekline olabilecektir.

Çağrışimler ve Öğrenmeye Etkisi

Öğrenmenin doğasıyla ilgili yapılan araştırmalarda, öğrenilecek materyalin "anlamlılığı" önemli rol oynamıştır. Fakat bu süreçte merak edilen bir diğer konu, "anlamlılık"la neyin ifade edildiği olmuştur. Morgan (1991) konuyla ilgili daha evvel yürütülen araştırmaları yorumlarken üç temel anlamlılıktan bahseder; çağrışımsal, kavramsal ve basamak dizilerine ilişkin anlamlar. Morgan'ın burada "çağrışımsal anlam" diye bahsettiği konu bir kavramın öğrenilirken neleri hatırlattığıdır. Morgan, öğrenmede çağrışım yoluyla kalıcılığın sağlanması için öğrencilere derste not tutmalarını, örnek veremelerini, tartışmalarını tavsiye etmektedir. Bu tür etkinlikler bilgilerin zihinde örgütleniş biçimini belirlerken, onun öğrenilmesinde ve hatırlanmasında da önemli bir ipucudur (Yılmaz, 2005). Bu nedenle bireyin öğrenme sürecinde edindiği her tecrübe "çağrışımsal anlam" haritası içine yerleşir. Emiroğlu (2002) İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük dersi branş öğretmenlerinin öğretim yöntemlerine ilişkin düşüncelerini ortaya çıkarmak amacıyla bir araştırma yapmıştır. Elde ettiği sonuçlardan hareketle gezi, gözlem ve uygulamayla elde edilen tecrübelerin, öğrenciyi çağrışımsal bir fayda sağladığı sonucuna varmıştır. Reklam sektörünün sıklıkla kullandığı bu yaklaşım, müşteriyi ürünün almaya yönlendiren gizil güçleri harekete geçirme gibidir. Dolayısıyla, öğrenme kavramına tüketici davranışları açısından baktığımızda, geçmiş deneyimlerden kaynak bulan ürünler ve markalar ile ilgili algılamalardaki, eylemlerdeki değişikliği açıklar (Odabaşı ve Barış, 2002).

Öğrenme farklı bir bakış açısıyla öğrencinin kendi başına faaliyetlerini ifade eder. Bir tür kendi içinde yaşadıklarını örgütlemeye ve yöneltme faaliyetidir (Hesapçıoğlu, 1998). Öğretmen, öğrencinin zi-

hinsel dünyası ve yaşamsal tecrübelerini örgütleyip yeniden kurgularken, öğrenmenin nasıl gerçekleştiğinin doğasına göre hareket etmelidir. Çağrışimler öğrenciyi görelilik, somuttan soyuta, yakından uzağa, bilinenden bilinmeyene, iş ilkesi, yaşama dönüklük gibi öğretim ilkeleri çerçevesinde örgütlendiğinde, öğrenci kendisine lazım olan yardımı daha etkili alabilmekte, öğrenme de kendiliğinden pozitif yönde gerçekleşmektedir. Böyle bir öğretmenlikte başarıya ulaşmak, öğrenmeyi kılavuzlamak amacıyla öğrencinin yeteri kadar tanınmasını, onun zihninde oluşan çağrışım anlamlarının bilinmesini zorunlu kılmaktadır (Kuran, 2002).

Bir diğer önemli veri, yaşam boyu elde ettiği edimlerle bilişsel stili farklılaşan her öğrencinin ders sonunda farklı kazanımlar elde ettiğidir. Eskiden derisi kendi stiline göre anlatan öğretmen, derste başarısız olan öğrenci için "öğrenemedi" diyebiliyordu. Fakat bugün derslerin mümkün mertebe her öğrencinin kendi stiline göre öğretilmesi gerektiği üzerinde durulur (Erden ve Altun, 2008).

Öğrencilerin, derste anlatılan bir içerikle ilgili geliştirilmiş olan çağrışımın bilinmesi, ilerleyen zaman içerisinde nasıl bir strateji geliştirmesi gerektiği, nerede ne gibi örneklerle derisi çeşitlendirmesi gerektiği ve özellikle ne gibi pekiştirme tarifelerine müracaat etmesi gerektiği konusunda işe yarar (Tan, 1992). Çoğunlukla istenilen ölçüde eğitim ve öğretim etkinliklerine ciddi önem vermedikleri gerekçesiyle eleştirilen kesim, "gençlik" olarak adlandırılan üniversite gençliğidir. "Sözcüklerin veya işaretlerin yardımıyla kendi zihinsel süreçlerini yönetmeyi öğrenmek, kavram oluşturma sürecinin ayrılmaz bir parçasıdır" (Vygotsky, 1985, s. 90). Birey neye, ne zaman bir tepki vereceği ve onu öğrenmeye karşı ne kadar istekli olacağı, ona ihtiyacı ve onunla ilgili yaşantılarının neler olduğundan hareketle onu anlamaya yönelik bir reaksiyon gösterir. Sahip olduğu kavramlar üzerinden kurduğu çağrışımlarla tepkide bulunur. Öğrenciyi değerli görünen kavramlar daha az değerli görünen kavramlara nazaran daha az ciddi öğrenme gayreti gerektirir (Alkan ve Kurt, 2007; Morgan, 1991).

Gençliğin Fikirlerini Etkileyen Faktörler ve Eğitim

Birleşmiş Milletler genci; sosyal konumuna göre 15 ile 24 yaşları arasında öğrenim gören, yaşamını sürdürmek için çalışmak zorunda olmayan ve ebeveynleri ile birlikte kalan kişi olarak tanımlanmaktadır (Aytaç, 2008). Gençlik dönemi, bireyi toplumun gereklerine, sosyal çevrenin kendisinden bek-

lentilerini karşılamaya yani sosyal olgunluğa erişmeye hazırlayan bir nevi geçiş dönemidir (Özyurt ve Doğan, 2002).

Genç nüfus her zaman değişimin temsilcisi, yeniliğin savunucusu olagelmıştır. Bir yandan içine doğdukları kültürü ve sosyal düzeni devam ettirirken, değişen şartlar ve gelişen teknoloji den olumlu yönde faydalanmak, bir fırsatını bulurlarsa kendi isteklerini gerçekleştirmek arzusu taşımışlardır. Kurulu düzenin temsilcisi ve yöneticisi yetişkinlerin en büyük kaygıları ise, gençliğin işte bu değişimlerin de etkisiyle var olanı değiştirecekleri, böylece sorunsuz devam eden sistemde ve sosyal yapıda önü alınmaz sıkıntılarının çıkacağıdır. Bu sebeple aile ve sosyal çevrede yaşanan baskı gençleri tahmini zor bunalımlara, huzursuzluklara, itaatsizliklere sürüklemektedir (Tüzün, 2005).

Genç, biyolojik yapısı ve tecrübesizliğin verdiği cesaretle hep bir değişim peşindedir. İçine doğduğu çevreyi anlamak ve kendine uygun hâle getirmek için sürekli hareket eder. Bu süreçte gençlere destek veren ve onları bıkmaz usanmaz bir arayış içine iten bir diğer etken macera arayışı, hayal ve merak duygusudur. Bu nedenle ki, onları hep bir hareketlilik içinde ve arkası gelmez soruları sorarken, çekingen olmak yerine cesur tavırlar sergileyen, macera isteklerinin ön plana çıktığı, mantıklı olmak yerine duygusal davranırken görürüz (Özönder, 1989). Yapılacak davranıştan henüz nasıl bir tepkinin geleceğini bilmeme, bu nedenle de bir tecrübe sahibi olma isteği vardır. Yetişkinlerin girişimciliklerinde ve risk almada çekingenliklerinde yaşanan başarısızlıkların etkisi ne kadar büyükse, bu alanda gençlerdeki istekliliğin ana dayanağı da henüz yaşanmamış başarısızlıklardır. Doğal olarak gençler risk alma konusunda daha girişkendirler (Güney ve Çök, 2006).

Gençleri biyo-kimyasal ve psikolojik yönden harekete hazır kurulu bir mekanizma olarak tarif ettikten sonra, bu mekanizmanın işleyiş biçimi, hızını artırma, yavaşlatma, bu hareketten yüksek bir kazanç elde etme, ya da genel bünyeye bir zarar vermemesi konusunda öğretmenlerine düşen büyük görevi vurgulamak gerekir. Zira psikolojik özellikleri gereği yapıp ettiklerinden aşırı gururlanma, bıkmama, hedefe ulaşmaya kadar yoldan sapmama davranışı gösteren, hayatın en dinamik, en ütöpik, en romantik, en korkusuz, belki de en verimli dönemini yaşayan gençler (Tuncay, 2000) eğitim ve öğretim için tam da istenen özellik taşırlar.

Son yıllarda küresel çapta yaşanan ekonomik krizler yaşama yönelik fikirleri de değiştirmiştir. Nasıl ki savaş ve barış dönemlerinde öne çıkan meslekler

birbirinin aynı değildir, son yıllarda yaşanan ekonomik krizler de gençlerin fikirlerine etki etmiştir. Bu alanda yapılan “Gençlerin Durumu” araştırmasına göre gençlerin %49,1’i en çok istedikleri şeyin “iyi bir iş” olduğunu söylerken, bunu %18,1 ile “saygınlık” ve %16,9 ile “sevgi” izlemiştir (Aytaç, 2008).

Öğrenciler uzun yıllar otoriter, hata kabul etmeyen, asık suratlı öğretmenlerle çatışma yaşamış, öğrenme sürecinde aktif tutulmamıştır (Okçabol, 2007; Tezcan, 1997). Öğrenciye sorulmadan, fikirleri alınmadan, hele ve hele özellikleri dikkate alınmadan kurgulanan programlar eğitimde uzun yıllar uygulanagelmıştır. Bilgisiz ve tecrübesiz birisinin kendi eğitimi hakkında düşüncesinin ne olabileceği uzun yıllar tartışma konusu olmuştur.

Tezcan’ın bu tespitini “Liseli Gençler Neler Düşünüyor?” araştırmasıyla Erdem (1989) de teyit ediyor. Yüz yüze görüşme yoluyla fikirleri alınan lise 2 ve 3. sınıf öğrencileri, öğretmenleri ve okul yönetimi tarafından hiçe sayıldıklarını, fikirlerine önem verilmediğini, düşüncelerini ifade etmek için bile imkân tanınmadığını, gelecekle ilgili ciddi kaygılar içinde olduklarını, bu nedenle öğretim ortamının daha demokratik şartlar altında örgütlenmesi gerektiğini vurguluyorlar. Örgün eğitimdeki bu gibi uygulamaların ne gibi sonuçları doğurabileceğine ilişkin Berberoğlu ve Kalender (2005) tarafından Uluslar arası Öğrenci Başarısını Değerlendirme Programı [PISA] araştırmaları analiz edilmiştir. Yapılan değerlendirmelerde “Türk öğrenciler temel beceriler ve okuduğunu anlama düzeyinde özellikle Avrupa ülkelerindeki yaşlılarından daha geridirler.” (s.24) tespiti vurgulanmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2006) tarafından yayınlanan PISA 2006 ön raporunda da aynı sonuçlar elde edilmiş, Türkiye’nin 2003’te olduğu gibi Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Örgütü [OECD] ülkeleri arasında son sıralarda yer aldığının altı çizilmiştir. Öğrenmenin ve dolayısıyla sosyalleşmenin en önemli yeri olarak bilinen okulların öğrenci yaşamına ne kattığına ilişkin İstanbul Bilgi Üniversitesi (Yentürk ve ark., 2008) tarafından yürütülen araştırmada öğrencilerin görüşleri değerlendirilerek, okulların öğrencilerin kendilerini ifade edebilecekleri, değişimi, farklılaşmayı yaşayabilecekleri bir ortam olmaktan çıktığı, öğretmenlerle öğrenciler arasında ciddi bir iletişim ve uyum sorunu yaşandığı, teknolojinin gelişimiyle birlikte öğrencilere bilgi aktarımında sıkıntılar yaşandığı tespitlerine vurgu yapılmıştır.

Öğrencilerin eğitim ve öğretim siteminden ne gibi kazançlar elde ettiklerinin tam tespiti PISA örne-

ğinde de olduğu gibi uluslar arası kıyaslamaları zorunlu kılmaktadır. Eğitimin nasıl olması gerektiği konusunda gençlerin kendi eğitimleriyle ilgili görüşlerinin tespiti için yürütülecek nitel araştırmaların önemi artmaktadır. Yapılan araştırmalarda daha çok öğrenme becerileri ve öğrenci tutumları incelenmiştir. Bu araştırmaların daha anlamlı kılınması amacıyla, öğrenme ve tutum değişimlerinde ne gibi çağrışımların rol oynadığı araştırılmaya muhtaçtır. Yapılan bu tür araştırmalar sınıf içinde ne gibi etkinlikleri nasıl düzenlemek gerektiği konusunda öğretmene önemli derecede yardımcı olacaktır. Zira planlılık ve önceden tahmin edilebilirlik bilimin olduğu gibi eğitim ve öğretim için de hedeflere ulaşabilmenin garantisidir (İşman ve Es-kicumsalı, 2003).

Amaç

Bu araştırma üniversitede okudukları bölüm farkı gözetmeksizin 3. sınıf öğrencilerinin "gençliğin eğitimi" konusunda ne gibi çağrışımlara sahip olduklarını belirlemek amacıyla yapılmıştır. İfade edilen genel amaç çerçevesinde araştırmada şu sorulara cevap aranmaya çalışılmıştır: (i) Üniversite öğrencileri "gençliğin eğitimi" konusunda ne gibi çağrışımlara sahipler? (ii) Türk ve yabancı öğrencilerin "gençliğin eğitimi" konusunda geliştirdiği çağrışımlar arasında herhangi bir yönden fark var mı? (iii) Üniversite öğrencilerinin "gençliğin eğitimi" konusunda geliştirdikleri çağrışımların olumlu ve olumsuzluk nitelikleri nedir? (iv) Üniversite öğrencilerinin "gençliğin eğitimi" konusunda geliştirdiği çağrışımların özellikle herhangi bir kategorideyi yığılma veya dağılma özelliği var mı?

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Araştırmada, "gençliğin eğitimi" kavramının üniversite öğrencilerinin zihinlerinde neleri çağrıştırdığını detaylı incelemek amacıyla nitel yöntem, verilerin çözümlenmesinde ise "içerik analizi" (Yıldırım ve Şimşek, 2005) tekniği kullanılmıştır. Çağrışımların anlamlandırılmasında ve gruplandırılmasında yararlanılan içerik analizi aynı zamanda çağrışımları geliştiren öğrencilerin ülkelerine ve çağrışım kategorilerine göre değişim sebeplerinin yorumlanmasında derinlemesine analiz yapma imkânı vermektedir.

Çalışma Grubu

Bu araştırmada Türkiye (İstanbul, Erzurum), ABD (Texas/Lubbock), Rusya (Kazan) ve Ukrayna'dan (Kiev) üniversite öğrencileri çalışma grubu olarak seçilmiştir. Araştırmaya 2009-2010 Eğitim-Öğretim Yılında farklı bölümlerde ve 3. sınıfta okuyan üniversiteli öğrenciler katılmışlardır. Araştırmaya Türkiye'den (İstanbul) Marmara Üniversitesi Teknik Eğitim Fakültesinin farklı bölümlerinde okuyan öğrenciler (Erkek: 50, Kız: 53), (Erzurum) Atatürk Üniversitesi Veterinerlik Fakültesi öğrencileri (Erkek: 34, Kız: 13), Rusya'dan (Kazan) Kazan Devlet Pedagoji Üniversitesi Filoloji Fakültesi öğrencileri (Erkek: 8, Kız: 29), Ukrayna'dan (Kiev) Taras Şevçenko Üniversitesi öğrencileri (Erkek: 8, Kız: 27) ve ABD'den (Texas/Lubbock) Tech Üniversitesi öğrencileri (Erkek: 42, Kız: 19) katılmışlardır. Çalışma grubunun seçiminde araştırmaya yardımcı olabilecek öğretim görevlilerinin bulunması önemli rol oynamıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmada, üniversitelerin farklı bölümlerinde okuyan üçüncü sınıf öğrencilerden üzerinde "Gençliğin eğitimi size neyi çağrıştırıyor?" sorusu yazılı kâğıda birden fazla cevap (çağrışımsal kavram) yazmaları istendi. İlk akla gelen çağrışımların yazılmasını sağlamak amacıyla yönergelerin açıklanması ve okunması da dahil olmak üzere süre toplam 10 dakikayla sınırlı tutuldu.

Bu amaçla önce üzerinde çalışılması gereken kavramın tanımı ve nelerden oluşabileceği üzerine literatür taraması yapıldı. Gerek eğitime ilişkin yeterli bilgileri ve gerekse çağrışım alanlarının yeteri kadar geniş olabileceği düşüncesiyle, üniversite 3. sınıf öğrencileri çalışma grubu olarak tercih edildi. Bu gruba girecek öğrencilere hangi üniversitelerde ulaşılabilirliğine ilişkin gerekli irtibatlar sağlandı. Türk öğrencilere ait çağrışımların nitel özelliklerini diğer yakın ve uzak ülke öğrencileriyle karşılaştırmak amacıyla Rusya, Ukrayna, ABD'den uygulamada kolaylık sağlayabilecek üniversiteler tercih edildi. Bu üniversitelerden araştırmayı yürütecek kişiler tespit edilerek araştırma hakkında bilgilendirildi. Araştırmada bütünlüğü sağlamak amacıyla araştırma yönergesi (Sevgili öğrenciler... Bilimsel araştırmada kullanılmak üzere sizlerden "Gençliğin eğitimi size neyi çağrıştırıyor?" sorusunun zihninizde ne gibi çağrışımlar oluşturduğu sorulmaktadır. Lütfen soruyu bir kez daha okuyup kâğıdın boş kalan kısmına 5 dakika içinde zihnimize gelen ilk çağrışımları birden çok olmak üzere

yazınız.) oluşturuldu ve araştırmayı yürütecek kişiler için açıklayıcı bilgiler Türkçe, Rusça ve İngilizce hazırlanarak uygulama bölgelerine gönderildi. Her bir uygulayıcıdan katılımcılara öncelikle araştırmacının amacının, kendilerinden ne istenildiğine ilişkin hazırlanan yönergenin açıklanması ve kısa bir süre içinde yönerge yazılı boş kâğıtların dağıtılması istendi. Verilerin geçerliliğinin sağlanması amacıyla uygulama süresi kısa tutuldu. Açıklama ve ön hazırlıklar için 5 dakika, sadece çağrışımın yazılması için 5 dakika zaman kullanılması konusunda uygulayıcılardan titiz davranmaları istendi. Türkiye-Erzurum, ABD, Rusya ve Ukrayna'daki öğrencilerin verdiği cevapların kimisi posta yoluyla, kimisi ise taranarak e-mail aracılığıyla teslim alındı. Kavramlar üzerinde benzerlik ya da ayrıtlıklara tek bir dil üzerinden bakabilmek amacıyla İngilizce ve Rusça çağrışım Türkçeye tercüme edildi. Çağrışım niteliği taşımayan ve konuyla bağlantısız olan ifadeler araştırma dışında tutuldu. "Hayattan beklediğini bulamamak" (umutsuzluk), "sokaklarda boş boş gezmek" (hedersizlik) gibi nitelik bakımından çağrışım fakat yapı bakımından uzun cümle hâlindeki ifadeler, vurgulanmak istenen fikirler dikkate alınarak çağrışım ifade eden kavram ya da kavram gruplarına dönüştürüldü.

Verilerin Tasnifi ve Analizi

Araştırmada toplam 276 üniversite öğrencisinden "gençliğin eğitimi" konusunda çağrışım geliştirmeleri istenmiştir. Öğrenciler tarafından geliştirilen çağrışımın kimileri yapı bakımından çağrışım niteliklere büründürülerek yeniden tanımlandı. Açıklayıcı ya da farklılaştırıcı yan kelime ve kelime gruplarından arındırılan çağrışım lar ülke bazında olumlu/olumsuzluklarına ve benzeşen özelliklerine göre kategorikleştirilerek gruplar hâlinde tasnif edildi. Mesela gelecek, bilgi, gelişmişlik, kültür, ahlak gibi çağrışım olumlu, yanlış, ezber, facia, uyuşturucu, sokak gibi çağrışım lar da olumsuz çağrışım lar olarak nitelendi. Bunun yanında gelecek, bütçe, yenilgi, yoksunluk, kıymet, şart, istikbal gibi kavramlar kelime yapıları ve anlamları gereği farklı olsalar da altında yatan fikirler dikkate alınarak "umut verici" çağrışım lar olarak kategorize edildi. Bu şekilde incelenen çağrışım lar "umut verici, kurtarıcı, kazandırıcı eğitim"; "yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran eğitim"; "güdümlü, kasıtlı ve zorlayıcı eğitim"; "bireysel yaşamın kalitesini artıran eğitim"; "bilgi sağlayıcı/egitici-öğretici eğitim"; "boş, düzensiz ve angarya eğitim" olmak üzere altı alt grupta toplanmıştır. Çağrışım ların frekans ve yüzde hesaplamaları için

çağrışım lar bilgisayar ortamına taşındı. Son olarak çağrışım ların olumlu/olumsuzlukları, tekillik ya da tekrarlanırlıkları, en sık tekrarlanmaları, kategorik olarak ne gibi çağrışım ların hangi frekanslarda geliştirildikleri nicel bakımdan hesaplanarak, bu değerlerin öğretimin programlanmasında ve geliştirilmesinde (Erden, 1993), eğitim ve öğretim ortamının organizasyonunda, sınıf içi öğretmen ve öğrenci davranışlarının düzenlenmesinde nasıl yararlanılabileceğine ilişkin kestirmeler yapılmıştır.

Bulgular

Üniversite öğrencilerinin "Gençliğin eğitimi" ile ilgili geliştirdikleri çağrışım ların frekansları ve yüzdeleri dikkate alınarak aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir. Yapılan değerlendirmelerde Türk öğrencilere ait çağrışım lar Rusya, Ukrayna ve ABD'li öğrencilerin geliştirdiği çağrışım larla karşılaştırılmıştır. Karşılaştırmalarda çağrışım ların daha çok hangi kategorilerde yığıldığı, özellikle hangi çağrışım ların eleştirel özellik taşıdığına dikkat edilmiştir.

Çağrışım lar ve Ülkelere Göre Genel Dağılım

Araştırmada elde edilen verilerin anlamlılığıyla ilgili fikir yürütebilmek için öncelikle Türkiye, ABD, Rusya ve Ukraynalı gençlerin ne kadar çağrışım geliştirdiklerine ilişkin genel bilgilere bakmakta fayda var.

Tablo 1.
Çağrışım ların Tekrar Etme ve Olumlu/Olumsuzluğu Bakımından Ülke Dağılımları

	Toplam	Tekrar %	Tek %	Olumlu (O) %	Olumsuz (OS) %
TÜRKİYE	284	28,16	71,84	65,84	34,16
ABD	122	35,24	64,76	74,04	22,96
UKRAYNA	76	34,21	65,79	92,10	7,9
RUSYA	68	33,82	66,18	94,11	5,89

Tablo 1'deki verilere dikkatlice bakıldığında Türk gençlerin diğer ülke gençlerine nazaran daha çok çağrışım geliştirdikleri görülmektedir. Bu fazlalığı araştırmaya katılan kişi sayısıyla açıklamak mümkün. Çağrışım ların orijinalliği (teklifi) ve tekrar edilebilirliği bakımından incelendiğinde Türk öğrencileri %71,84 oranıyla diğer ülkelerden daha fazla tekil çağrışım üretmişlerdir. Buna rağmen tekil çağrışım ların çoğunluğu, gençlerin bu konuda birbirlerinden farklı düşündüklerini ve gençliğin eğitiminin birden fazla değişkene bağlı olarak değişim gösterdiğine işaret etmektedir.

Tablo 2.
Çağrışmaların Ülkeler Dağılımında Frekansı Yüksek İlk 20 Çağrışım

	F	%		F	%		F	%		F	%
TÜRKİYE			ABD			RUSYA			UKRAYNA		
Gelecek	45	6,91	Çocuklar	23	8,5	Üniversite	13	10,2	Gelecek	18	12,9
Bilgi	17	2,61	İlköğretim	15	5,5	Bilgi	6	4,72	Üniversite	7	5
Gelişmişlik	13	2,00	Eğitim fakültesi	12	4,4	Kariyer	6	4,72	Bilgi	5	3,57
Kültür	13	2,00	Öğretmek	11	4,1	Kültür	6	4,72	İmkan	5	3,57
Ahlak	12	1,84	Başlangıç	11	4,1	İnternet	5	3,93	Ders	4	2,85
Kalkınma	11	1,69	Teneffüs	9	3,3	Gelecek	5	3,93	Öğrenci	4	2,85
Aile	11	1,69	Kitaplar	7	2,6	Akl	4	3,14	Önemli	4	2,85
Zor	11	1,69	Lise	6	2,2	İş	4	3,14	Diploma	4	2,85
Kaygı	11	1,69	Eğlence	5	1,8	Spor	3	2,36	Sınav	4	2,85
Teknoloji	10	1,54	Ortaokul	5	1,8	Kararlılık	3	2,36	Kalite	3	2,14
Yanlış	9	1,38	Sınıf	5	1,8	Çağdaş	3	2,36	Gelişim	2	1,42
Meslek	9	1,38	Uyku zamanı	4	1,5	Ders	2	1,57	Kitap	2	1,42
Yatırım	9	1,38	Ergen	4	1,5	Eğitilmiş	2	1,57	İlgi	2	1,42
Bilinç	8	1,23	Temel	4	1,5	Kitap	2	1,57	Dönem	2	1,42
Gelişim	8	1,23	Okul	4	1,5	Öğrenci	2	1,57	Modül	2	1,42
Para	8	1,23	Masal saati	3	1,1	Öğretim	2	1,57	Sınıf	2	1,42
Saygı	7	1,08	Oyun	3	1,1	Emek	2	1,57	Güven	2	1,42
İlerleme	7	1,08	Basit	3	1,1	Gerekli	2	1,57	Hayat	2	1,42
Umut	7	1,08	Gelişim	3	1,1	Yabancı dil	2	1,57	Burs	2	1,42
Ezber	7	1,08	Sanat	3	1,1	Perspektif	2	1,57	Not	2	1,42

Tekillik ve tekrarlanabilirlik açısından bakıldığında ABD, Rusya ve Ukraynalı gençlerin eşit oranda çağrışımına sahip oldukları önemli bir veri niteliği taşımaktadır. Tablo 1’de gösterildiği gibi çağrışımın büyük bir kısmı olumlu yönde geliştirilmiştir. Türk gençler %34,16, ABD %22,96, Ukrayna %7,9 ve Rusya %5,89 oranında olumsuz çağrışım geliştirmişlerdir. Eğitimin gençlik için önemli bir etkinlik olduğu ve gençlere büyük bir kazanım sağlayacağı düşüncesiyle geliştirilen çağrışımın büyük bir kısmı ise olumlu nitelik taşımaktadır. Türk gençler diğer ülke gençlerine nazaran %34,16 oranıyla en fazla olumsuz çağrışım geliştirmişlerdir. Bu durumu Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı [UNDP]’nin Türkiye’de Gençlik konulu İnsani Gelişim Raporu da desteklemekte, eğitim programlarının ve politikalarındaki sık değişimin gençleri kendi eğitimleri hakkında kaygılandığına işaret etmektedir (UNDP, 2008). Rusya ve Ukraynalı gençlerin gençliğin eğitimiyle ilgili çok düşük seviyede olumsuz çağrışımına sahip olmaları, bu alanda fazla bir sıkıntının hissedilmediğini, eğitim ve gençliğin hedefleri arasında önemli derecede bir uyumun söz konusunu olduğunu kestirmemize yardımcı olmaktadır.

En Sık Tekrarlanan Çağrışmalar:

Tablo 2’de en fazla tekrar edilen çağrışımın ülke dağılımları ve frekans yüzdeleri verilmiştir. Genel bir değerlendirme yapıldığında gençlerin büyük oranda olumlu çağrışımında hemfikir oldukları, bunların yine büyük bir kısmının daha çok eğitim/ öğretim ve artı/eksi kazanım nitelikli çağrışımardan oluştuğu görülmektedir. Bu bakış açısıyla eğitimin nitelik olarak neden var olduğu ve gençler için ne verebileceği kuramsal anlamda düşünülmüş, çağrışım da bu çerçevede geliştirilmiştir. Özellikle ilk sıralarda yer alan ve hemen her ülke gençleri tarafından ifade edilen “gelecek”, “üniversite”, “çocuklar”, “ilköğretim” “yatırım”, “bilgi”, “gelişmişlik”, “kariyer” gibi çağrışımın bunu tam olarak açıklamaktadır.

Olumlu ve Olumsuz Çağrışmalar

Tablo 3’te çağrışımın olumlu (O) ve olumsuz (OS) nitelik taşımalarına göre ülkeler bazında dağılımları yer almaktadır.

Tablo 3’e dikkatlice bakıldığında, her ülke gençlerinin ilk sırada ifade ettiği çağrışım en sık ve olumlu nitelik taşıyanlar oldukları görülecektir (Türkiye “gelecek” %6,91; ABD “çocuklar” %8,48; Rusya “üniversite” %10,23; Ukrayna “gelecek” %12,85). Olumlu nitelikteki çağrışımın bü-

Tablo 3.*Olumlu (O) ve Olumsuz (OS) Çağrışımların Ülke Dağılım Sayıları (En Sık Tekrarlanan İlk 10)*

TÜRKİYE	F	O/OS	%	ABD	F	O/OS	%	RUSYA	F	O/OS	%	UKRAYNA	F	O/OS	%
Gelecek	45	O	6,91	Çocuklar	23	O	8,5	Üniversite	13	O	10,2	Gelecek	18	O	12,9
Bilgi	17	O	2,61	İlköğretim	15	O	5,5	Bilgi	6	O	4,72	Üniversite	7	O	5
Gelişmişlik	13	O	2,00	Eğitim fakültesi	12	O	4,4	Kariyer	6	O	4,72	Bilgi	5	O	3,57
Kültür	13	O	2,00	Öğretmek	11	O	4,1	Kültür	6	O	4,72	İmkân	5	O	3,57
Ahlak	12	O	1,84	Başlangıç	11	O	4,1	İnternet	5	O	3,93	Ders	4	O	2,85
Kalkınma	11	O	1,69	Teneffüs	9	O	3,3	Gelecek	5	O	3,93	Öğrenci	4	O	2,85
Aile	11	O	1,69	Kitaplar	7	O	2,6	Akl	4	O	3,14	Önemli	4	O	2,85
Teknoloji	10	O	1,54	Lise	6	O	2,2	İş	4	O	3,14	Diploma	4	O	2,85
Meslek	9	O	1,38	Eğlence	5	O	1,8	Spor	3	O	2,36	Sınav	4	O	2,85
Yatırım	9	O	1,38	Ortaokul	5	O	1,8	Kararlılık	3	O	2,36	Kalite	3	O	2,14
Zor	11	OS	1,69	Basit	3	OS	1,1	Derme çatma	1	OS	0,78	Belirsiz	1	OS	0,71
Kayı	11	OS	1,69	Ahkonma	3	OS	1,1	Rüşvet	1	OS	0,78	Problem	1	OS	0,71
Yanlış	9	OS	1,38	Yetersiz	2	OS	0,7	Sokak	1	OS	0,78	Sistemsizlik	1	OS	0,71
Ezber	7	OS	1,08	Uyuşturucu	2	OS	0,7	Yoğun	1	OS	0,78	Yanlış	1	OS	0,71
Facia	6	OS	0,92	Standart testler	2	OS	0,7					Zayıf not	1	OS	0,71
Yetersiz	5	OS	0,77	Beyin yıkama	2	OS	0,7					Zor	1	OS	0,71
Eksiklik	3	OS	0,46	Propaganda	2	OS	0,7								
İşsizlik	3	OS	0,46	Bağrışmalar	1	OS	0,4								
Problem	3	OS	0,46	Bazen aptalca	1	OS	0,4								
Sınav	3	OS	0,46	Boş geçmek	1	OS	0,4								

yük bir kısmı yeni bir gelecek, kültür, ahlak, yatırım, bilgi birikimi, iş imkânı, kalite, kariyer, üniversite gibi çağrışımlar etrafında yoğunlaşmaktadır. Bu veri, eğitimin toplumun önemli bir kesimini oluşturan gençler için beklenen ve arzulan rolünün iyi algılandığını, önemli seviyede değerli görüldüğünü göstermektedir. Aytaç (2008) tarafından Gençlerin Durumu araştırmasında “en çok ne istedikleri” sorusuna verilen cevapların daha çok “iyi bir iş” ve “saygınlık” etrafında yoğunlaşması da araştırmamızda elde edilen çağrışımlarla benzerlik taşımaktadır.

Olumsuz çağrışımlarla ilgili ifade edilebilecek bir diğer değerlendirme, çağrışımların belli bir kesiminin gençliğin eğitimi alanındaki uygulamalara yönelik eleştiri olmasıdır. Bunlar arasında dile getirilen eksik, yetersiz, etkisiz, ezber, düşük standart, rüşvet, belirsiz çağrışımları bu görüşü destekler niteliktedir. Türk gençlerin en yüksek frekans yüzdesiyle olumsuz çağrışım geliştirmesi Türkiye için kayda değer bir veri. Zira Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı [SETA] 2009 raporunda Yüksek Öğretim Kurumlarının ve öğretim görevlilerinin içinde bulunduğu duruma dikkat çekilerek çoğu öğretim görevlisinin pedagojik yeterlik bakımından yoksun olduğu, eğitim-öğretim programlarının ve ders uygulamalarının öğrenciyi üst düzey düşünme becerilerini geliştirecek nitelikte olmadığı vurgulanmıştır (SETA, 2009). Bu duruma

ABD’li gençler tarafından geliştirilen çağrışımlar da işaret etmektedir. Olumsuz çağrışımlardan propaganda, uyuşturucu, beyin yıkama ve güdümlü oldukça dikkat çekici. Bunların özellikle eğitim ve öğretimin geneline karşı bir tavır alış niteliğinde olması önemli. Diğer ülke gençleri tarafından geliştirilen çağrışımların ise daha çok, sistemin iyileştirilmesi yönünde, iyi niyetli eleştiriler olması farklı bir veri. Bunlar arasında Türk, Rus ve Ukraynalı öğrencilerin geliştirdikleri çağrışımlarla aslında iyileştirilmeye yönelik tutumların belirtilmek istendiğini anlayabiliriz; Türkler: zor (kolaylaştırılmalı), yanlış (doğrusu var), ezber (ezber yanlış bir yol, farklı bir yol kullanılmalı), yetersiz (daha fazlası olabilir), eksiklik (yetersizlik var); Ruslar: Derme çatma (planlı olan daha makbul), sokak (sistemli olmalı), yoğun (basitleştirilmeli); Ukraynalı: Belirsiz (açık seçik olmalı), sistemsizlik (plan ve programı olmalı), yanlış (doğrusu var), zayıf not (geçer notlar olsa daha iyi), zor (kolaylaştırılmalı).

Niteliklerine Göre Hangi Kategorilerde Ne Gibi Çağrışımlar Geliştirilmiştir?

Araştırmayla elde edilen çağrışımlar nitelikleri bakımından altı grupta toplanmıştır: Umud verici, kurtarıcı, kazandırıcı eğitim (K); yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran eğitim (S); güdümlü, kasıtlı ve zorlayıcı eğitim (Z); bireysel ya-

Tablo 4.

Çağrışımın Ülkeler Bazında Toplam Kategorik Dağılımları

Kategori Alanı	TÜRKİYE (%)	ABD (%)	RUSYA (%)	UKRAYNA (%)
Umut verici, kurtarıcı, kazandırıcı eğitim (K)	47,45	21,14	49,4	50,56
Yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran eğitim (S)	12,99	2,53	8,62	7,81
Güdümlü, kasıtlı ve zorlayıcı eğitim (Z)	11,44	10,14	1,57	5,69
Bireysel yaşamın kalitesini artıran eğitim (B)	10,96	3,62	14,88	13,49
Bilgi sağlayıcı/eğitici-öğretici eğitim (E)	9,46	47,73	21,96	19,21
Boş, düzensiz ve angarya eğitim (A)	7,13	13,83	3,12	2,84

şamın kalitesini artıran eğitim (B); bilgi sağlayıcı/eğitici-öğretici eğitim (E); boş, düzensiz ve angarya eğitim (A). Tabloların okunmasına yardımcı olmak amacıyla her bir grup bir harfle anahtarlanmıştır. Çağrışım, gerek nitelikleri ve gerekse dile getiriliş amaçları bakımından değerlendirilerek sınıflandırılmaları yapılmıştır: Mesela meslek, yatırım, gelişim, para, ilerleme, umut, zaman, İngilizce, eksiklik, diploma gibi çağrışım gençliğe ileriki hayatlarında önemli kazanımlar sağlayan ya da sağlama-sı gereken ama yolunda gitmeyen şartlardan dolayı eksikliği hissedilen eğitimi çağrıştırdıkları için aynı kategoride yer almışlardır.

Tablo 4 incelendiğinde Türkiye, Rusya ve Ukraynalı gençlerin eğitimle ilgili çağrışımının daha çok umut verici, kurtarıcı ve kazandırıcı kategorisinde yoğunlaştığı görülmektedir (Türkiye: %47,45, Rusya: %49,4, Ukrayna: %50,56). Her üç ülkenin de henüz ekonomik, sosyal ve diğer alanlarda gelişmekte olan ülkeler oldukları dikkate alındığında, gençliği

neden eğitmek gerektiği konusunda gençlerin geliştirdikleri çağrışımın bu kategoride yer alması şaşırtıcı bir durum değildir. Zira gelişmiş bir ülke olan ABD gençlerinin geliştirdiği çağrışımın %47,73'si (en yüksek çağrışım yüzdesi) bilgi sağlayıcı, eğitici-öğretici kategorisinde yer almaktadır. Tabloda dikkat çeken bir diğer ayrıntı, Rusya ve Ukrayna gençlerinin çağrışımının ikinci sırada "bilgi sağlayıcı, eğitici-öğretici" kategorisinde yoğunlaşmış olması (Rusya: %21,96, Ukrayna: %19,21). Buna nazaran Türk gençlerin geliştirdiği çağrışım ikinci derecede "yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran" kategorisinde yoğunlaşmıştır. Zira ülkemizde eğitimin toplumsal öneminin her fırsatta ve her ortamda vurgulanması gençlerde böyle bir çağrışımın geliştirilmesinde rol oynamış olabilir.

Umut Verici, Kurtarıcı, Kazandırıcı Eğitim: Bu araştırmada da gençlerin kendi eğitimleriyle ilgili geliştirdikleri çağrışım incelendiğinde bu

Tablo 5a.

Türk Öğrencilerin "Umut Verici, Kurtarıcı, Kazandırıcı Eğitim" Kategorisinde Yer Alan Çağrışimleri

	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	
Gelecek	45	6,91	Işık	3	0,46	Bütçe	2	0,31	Lüzumsuz	1	0,15
Bilgi	17	2,61	Sevgi	3	0,46	İdeal	2	0,31	Olumsuzluk	1	0,15
Gelişmişlik	13	2,00	Emek	3	0,46	Hayal	2	0,31	Umutsuzluk	1	0,15
Kültür	13	2,00	Kalite	3	0,46	İyi yaşam	2	0,31	Yenilgi	1	0,15
Kalkınma	11	1,69	Eksiklik	3	0,46	Rahatlık	2	0,31	Zarar	1	0,15
Teknoloji	10	1,54	Yetenek	3	0,46	Yenilik	2	0,31	Seviye	1	0,15
Meslek	9	1,38	Uygar	3	0,46	Hayatı tanımak	1	0,15	Aktif	1	0,15
Yatırım	9	1,38	Huzur	3	0,46	Bulmak	1	0,15	Birikim	1	0,15
Gelişim	8	1,23	Ümit	3	0,46	Günümüz	1	0,15	Gelir	1	0,15
Para	8	1,23	İşsizlik	3	0,46	Hazırlık	1	0,15	Kariyer	1	0,15
İlerleme	7	1,08	Plan	2	0,31	Hedef	1	0,15	Kymet	1	0,15
Umut	7	1,08	Şart	2	0,31	Olmazsa olmaz	1	0,15	Makine	1	0,15
Zaman	6	0,92	Farklı	2	0,31	Örnek	1	0,15	Menfaat	1	0,15
Ekonomi	6	0,92	Enerji	2	0,31	Teşvik	1	0,15	Profesyonel	1	0,15
Özgürlük	6	0,92	Fikir	2	0,31	Uygulamak	1	0,15	Üretim	1	0,15
Gerekli	4	0,61	Güzel	2	0,31	Çıkar	1	0,15	Üretken	1	0,15
Önemli	4	0,61	İmkan	2	0,31	İşsiz	1	0,15	Yardımlaşma	1	0,15
Güven	4	0,61	İş	2	0,31	Kalifiye olmayan	1	0,15	Yeni nesil	1	0,15
Nesil	4	0,61	Tecrübe	2	0,31	Kirlilik	1	0,15	Yükselme	1	0,15
Ülke	4	0,61	Gereksiz	2	0,31	Kuraklık	1	0,15	Gerileme	1	0,15

Tablo 5b.
“Umud Verici, Kurtarıcı, Kazandırıcı Eğitim” Kategorisinde Yer Alan Çağrışimler

ABD	F	%	RUSYA	F	%	UKRAYNA	F	%
Elma	1	0,36	Üniversite	13	10,23	Gelecek	18	12,85
Kuruluş	1	0,36	Kariyer	6	4,72	Üniversite	7	5
Aydınlatıcı	1	0,36	Kültür	6	4,72	İmkan	5	3,57
Başarı	1	0,36	Gelecek	5	3,93	Önemli	4	2,85
Deneyimsel	1	0,36	İş	4	3,14	Diploma	4	2,85
Egzersiz	1	0,36	Emek	2	1,57	Kalite	3	2,14
Enerji	1	0,36	Gerekli	2	1,57	Güven	2	1,42
Fırsatlar	1	0,36	Yabancı dil	2	1,57	Hayat	2	1,42
Güçlendirme	1	0,36	Perspektif	2	1,57	Burs	2	1,42
Hayatın temeli	1	0,36	Çaba	1	0,78	Not	2	1,42
Heyecan verici	1	0,36	Müsabaka	1	0,78	Tatil	2	1,42
İlerlemek	1	0,36	Büyüme	1	0,78	Destek	2	1,42
İlham verme	1	0,36	Faydalı	1	0,78	Başarı	2	1,42
İyi bir tecrübe	1	0,36	Gelişim	1	0,78	İş	2	1,42
Önemli	1	0,36	İcat	1	0,78	Kariyer	2	1,42
İngilizce	1	0,36	İlerleme	1	0,78	Tecrübe	2	1,42
Matematik	1	0,36	İyi	1	0,78	Aydınlık	1	0,71
Müzik	1	0,36	Kalifiye	1	0,78	Rekabet	1	0,71
Yoğun enerji	1	0,36	Kalite	1	0,78	Konferans	1	0,71
Gittikçe kolaylaşan	1	0,36	Meslek	1	0,78	Staj	1	0,71
Hedefe ulaşmak	1	0,36	Prestij	1	0,78	İhtiyaç	1	0,71
Yardım	1	0,36	Statü	1	0,78	Amaç	1	0,71
			Dil bilimi	1	0,78	Kuvvetli	1	0,71
			Diploma	1	0,78	Maaş	1	0,71
			Staj	1	0,78	Para	1	0,71
			Teknik eğitim	1	0,78	Yaratıcı	1	0,71
			Erişilebilir	1	0,78			
			İhtiyaç	1	0,78			
			İyi gelecek	1	0,78			
			Yatırım	1	0,78			

özelliğin tam olarak korunduğu dikkat çekmektedir. Tablo 5a ve 5b incelendiğinde özellikle ilk sıralarda gelecek, elma, üniversite, bilgi, kariyer, gelişmişlik, kültür, kalkınma gibi çağrışımın yüksek frekanslarla yer almaları manidardır. Bu çağrışımın her biri “gençliğin eğitimi”ni “Neden?” sorusuyla değerlendirdiğimizde verilebilecek ilk cevaplar olma ihtimali yüksektir.

Türk gençlerin geliştirdikleri çağrışımın sayıca diğer ülkelere nazaran fazla olması nedeniyle çağrışımını ayrı bir tablo hâlinde bakmak gerekir (Tablo 5a). Sık sık tartışılan eğitim sistemi doğal olarak çağrışımın sayısında da fazlalığı sağlamaktadır. Tablo 5a’da yer alan özellikle para, ilerleme, umut, ışık, sevgi, uygar, huzur, iş, kuraklık, lüzumsuz, istihdam, millî gelir, ufuk, yarın gibi çağrışımın her biri öz itibarıyla ayrı ama bir duyguyu ifade ediş bakımından aynı niteliğe sahiptir. Bu çağrışımın eğitimin gençler tarafından huzura erdiren, ışık veren, işveren ve bir umut kapısı ola-

rak görüldüğünü ifade etmektedir. Bu değerlendirme Aytaç (2008)’in araştırmasında gençlerin ne istediklerine yönelik verdikleri “iyi bir iş” gibi cevaplarıyla da yakınlık arz etmektedir. Bu sayede artacak ülke “millî gelir”ine yapılan işaret de dikkatten kaçmamalı. Olumsuzluk ifade eden “kuraklık” ve “lüzumsuz” çağrışımları aslında bir susamışlığı, açlığı, giderilmesi gereken ihtiyaç ifade etmesi bakımından da önemli görülmektedir.

Ülkeler arasındaki farklar incelendiğinde en fazla Türk gençlerin çağrışım (Tablo 5a) ürettikleri açıkça görülmektedir (99 adet). En az ise ABD’li gençler üretmişlerdir (22). Tablolardan da anlaşılacağı üzere Türk, Rus ve Ukraynalı gençlerin ürettikleri çağrışımın genelde birden fazla kişi tarafından geliştirilmiş oldukları görülmektedir. Buna karşılık ABD’li gençlerin bu kategoride sadece tek kişiler tarafından geliştirilen çağrışımın yer almaktadır. Bu ayrışma, Türk, Rus ve Ukraynalı gençlerin “gençliğin eğitimi”ni umut olarak gördüklerini,

Tablo 6a.

Türk Öğrencilerin "Yeni Bir Toplumsal Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim" Kategorisine Giren Çağrışimleri ve Frekans Dağılımları

	F	%		F	%		F	%		F	%
Aile	11	1,69	Atatürkçülük	2	0,31	Liderlik	1	0,15	Sistem	1	0,15
Çevre	5	0,77	Bağımsızlık	2	0,31	Saygısızlık	1	0,15	Sosyal	1	0,15
Çağdaş	5	0,77	Barış	2	0,31	Ortam	1	0,15	Sosyal gelişim	1	0,15
Çağdaşlık	5	0,77	Demokrasi	2	0,31	Medeniyet	1	0,15	Statüko	1	0,15
Toplum	5	0,77	Siyaset	2	0,31	Uygarlık	1	0,15	Birlik	1	0,15
Arkadaş	3	0,46	Örf	2	0,31	Cumhuriyet	1	0,15	Görev	1	0,15
Düzen	3	0,46	Berberlik	1	0,15	Dik durma	1	0,15	Hizmet	1	0,15
Laik	3	0,46	İtaat	1	0,15	Eğitilmiş toplum	1	0,15	Medeni	1	0,15
Evrensel	3	0,46	Bütünlük	1	0,15	Hakimiyet	1	0,15	Modern	1	0,15
Yaşam	3	0,46	Çocuk	1	0,15	Milliyetçi	1	0,15			
Anne-baba	2	0,31	Lider	1	0,15	Sağduyu	1	0,15			

bu konuda akranlarıyla hemfikir olduklarını ortaya koymaktadır. Bu fikir birliğini sık sık ekonomik ve siyasi çalkantılar yaşayan ülkelerin siyasal, sosyal ve ekonomik durumlarıyla açıklamak yerinde olacaktır.

Yeni Bir Toplumsal Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim: Tablo 6a ve 6b'de gösterilen çağrışımın gerek sayıları, gerekse ülkelere göre frekans yüzdeleri incelendiğinde, büyük oranda Türk gençlerin çağrışım geliştirdikleri görülmektedir. Tablo 4'ten de hatırlanacağı üzere "Yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran eğitim" kategorisinde Türk gençler %12,99; ABD'li gençler %2,53; Rus gençleri %8,62; Ukraynalı gençler ise %7,81 oranında çağrışım geliştirmişlerdir.

Araştırma kapsamındaki diğer ülkelere nazaran bu kategoride büyük oranda (%12,99) çağrışım geliştiren Türk gençler, kendi eğitimleri sayesinde yeni bir toplumun yaratılacağını, böylece toplumun yaşam kalitesinin de artacağını düşünmektedirler.

Bu alanda geliştirilen çağdaş, düzen, laik, evrensel, Atatürkçülük, bağımsızlık, medeniyet, uygarlık, cumhuriyet, dik durma, hakimiyet, milliyetçi, sos-

yal gelişim çağrışimleri toplumsal gelişimin önündeki olmazsa olmaz yolun "gençliğin eğitimi"nden geçtiğini ciddi anlamda ifade etmektedir. Çağrışım arasında kimi siyasi kavramların da yer almaları bu alandaki düşüncelerin aslında sadece bir bakış, bir düşünüş olmaktan ziyade aksiyon safhasında olduğunu göstermektedir.

Özellikle ABD'li gençler olmak üzere diğer ülke gençlerinin (Tablo 6b) bu kategoride az miktarda çağrışım geliştirmeleri (ABD'li gençler %2,53; Rus gençler %8,62; Ukraynalı gençler ise %7,81), gençliğin eğitimiyle toplumsal yaşam kalitesi arasındaki olabilecek bir bağın düşünülmediğine işaret etmektedir. Bu durum ilişkisizliği değil, ülkedeki eğitime yönelik bir eleştirinin var olabileceğini düşünmemize yardımcı olmaktadır. Zira Tablo 1'de de gösterildiği gibi ABD'li gençler %22,96 olumsuz çağrışım geliştirirken, Ukraynalı %7,9; Rus gençler ise %5,89 oranında olumsuz çağrışım geliştirmişlerdir. ABD'li gençlerin geliştirdiği bu olumsuz çağrışımın neler oldukları (basit, alıkonma, yetersiz, uyuşturucu, standart testler, beyin yıkama, propaganda, bağırmalar, bazen aptalca, boş geçmek) bize gerçekten ciddi bir eleştirinin olup olmadığı,

Tablo 6b.

"Yeni Bir Toplumsal Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim" Kategorisine Giren Çağrışımın Ülkelere Göre Frekans Dağılımları

	F	%		F	%		F	%
ABD			RUSYA			UKRAYNA		
Dostça	2	0,73	Çağdaş	3	2,36	Birlik	1	0,71
Doğu	1	0,36	Topluluk	2	1,57	Gelenek ötesi	1	0,71
Gruplar	1	0,36	Güncel	2	1,57	Modern	1	0,71
Herkese kapsayan	1	0,36	Uygun	1	0,78	Yeni elit	1	0,71
Sosyal çalışmalar	1	0,36	Modern	1	0,78	Avrupalılaştırma	1	0,71
Toplum	1	0,36	Festival	1	0,78	Çağdaşlaşma	1	0,71
			Olimpiyat	1	0,78	Sistem	1	0,71
						Sovyet	1	0,71
						Sınıf arkadaşı	1	0,71
						Arkadaşlık	1	0,71
						Etkileşim	1	0,71

Tablo 7.
 “Kasıtlı ve Zorlayıcı Eğitim” Kategorisine Giren Çağrışımlar ve Frekans Yüzdeleri

TÜRKİYE	F	%	ABD	F	%	RUSYA	F	%	UKRAYNA	F	%
Zor	11	1,69	Alıkonma	3	1,1	Ücretsiz	2	1,57	Sınav	4	2,85
Kayı	11	1,69	Zorunlu	2	0,73				Ödev	1	0,71
Ezber	7	1,08	Standart testler	2	0,73				Ücretsiz	1	0,71
Facia	6	0,92	Beyin yıkama	2	0,73				Zayıf not	1	0,71
Güç	5	0,77	Propaganda	2	0,73				Zor	1	0,71
Problem	3	0,46	Çalışmak	1	0,36						
Sınav	3	0,46	Saat	1	0,36						
Sıkıcı	2	0,31	Politika	1	0,36						
Kontrol	2	0,31	Bebek altı değiştirmek	1	0,36						
Dik kafalı	1	0,15	Dayanma	1	0,36						
Nasihahat	1	0,15	Güdümlü	1	0,36						
Çığ	1	0,15	Gürültü	1	0,36						
Aile baskısı	1	0,15	Huzursuz öğrenciler	1	0,36						
Beyaz ölüm	1	0,15	Kaos	1	0,36						
Açlık	1	0,15	Kurallar	1	0,36						
Bezmiş	1	0,15	Patlamalar	1	0,36						
Dehşet	1	0,15	Sıkıcı	1	0,36						
Düz mantık	1	0,15	Sosyopatlar	1	0,36						
Endişe	1	0,15	Uzun	1	0,36						
Esnek olmama	1	0,15	Zor	1	0,36						
Hüzün	1	0,15	Bağımlılık	1	0,36						
Karanlık	1	0,15	Bıçaklar	1	0,36						
Kısıtlama	1	0,15									
Kimşesiz	1	0,15									
Klişe	1	0,15									
Şiddet	1	0,15									
Tehlike	1	0,15									
Tsunami	1	0,15									
Uçurum	1	0,15									
Uykusuz	1	0,15									
Vahşet	1	0,15									
Katsayı	1	0,15									
Kural	1	0,15									
Askerlik	1	0,15									

varsa eğitimin yeni bir toplumsal yaşam kalitesini artırma yönünde bir rolünün olduğunu ifade etmenin bir ABD’li için abartılı görüş olabileceğine işaret etmektedir.

Güdümlü, Kasıtlı ve Zorlayıcı Eğitim: Araştırmada elde edilen verilere göre Türk ve ABD’li gençler kendilerini zorlayan, baskı altında tutan eğitime işaret eden çağrışımlar geliştirmişlerdir (Türkler %11,44; ABD’li %10,14). Rus ve Ukraynalı gençlerin bu konuda fazla bir çağrışım geliştirmemeleri eğitim sisteminin örgütleniş biçimindeki farklılıktan kaynaklanabileceği kanaatini kuvvetlendirmektedir.

Tablo 7’de görüleceği üzere Türk gençlerin bu kategoride geliştirdikleri çağrışımlar oldukça dikkat çe-

kici; zor, kaygı, ezber, facia, güç, problem, sınav, sıkıcı, kontrol, dik kafalı, nasihat, çığ, aile baskısı, beyaz ölüm, açlık, bezmiş, dehşet, düz mantık, endişe, esnek olmama, hüznün, karanlık, kısıtlama, kimşesiz, klişe, şiddet, tehlike, tsunami, uçurum, uykusuz, vahşet, katsayı, kural, askerlik. Bu çağrışımlardan zor, ezber, güç, sınav ve katsayı eğitim ve öğretimi doğrudan ilgilendiren ve eğer üzerinde bir değişiklik ya da iyileştirme yapılırsa olumlu yönde çağrışımların gelişmesine sebep olabilecek niteliktedirler. Fakat bunun dışındaki çağrışımların her biri insan hak ve özgürlükleri çerçevesinde ele alınabilecek niteliktedir. Özellikle aile baskısı, bezmiş, dehşet, tsunami, vahşet, tehlike gibi çağrışımların gençliğin eğitimle ilgili bilinçaltı kimi çağrışımlarının önemli derecede negatif nitelik taşıdı-

Tablo 8a.*Türk Öğrencilerin "Bireysel Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim" Kategorisine Giren Çağrışmaları ve Frekans Yüzdeleri*

	F	%		F	%		F	%
Ahlak	12	1,84	Gülyüz	1	0,15	Dürüstlük	1	0,15
Bilinç	8	1,23	Cinsellik	1	0,15	Kararlılık	1	0,15
Saygı	7	1,08	Özenti	1	0,15	Odaklanma	1	0,15
Özgüven	2	0,31	Güzellik	1	0,15	Sevinç	1	0,15
Anlayış	2	0,31	Özen	1	0,15	Tutum	1	0,15
Azim	2	0,31	Sevimli	1	0,15	Farkındalık	1	0,15
Bilinçsizlik	2	0,31	Vicdan	1	0,15	İyilik	1	0,15
Cahil	2	0,31	Pişmanlık	1	0,15	Kimlik	1	0,15
Paylaşım	2	0,31	Anlayışsız	1	0,15	Kişisel gelişim	1	0,15
Eğlence	1	0,15	Arayış	1	0,15	Olgunluk	1	0,15
Fedakarlık	1	0,15	Ruh sağlığı bozuk	1	0,15	Özbenlik	1	0,15

ğı, bu çağrışımara sahip olanların eğitim ve öğretimin bu hâline topyekun karşı oldukları, bu hâliyle devam ederse kişisel olarak hayatta kalamama riskiyle karşılaşabilecekleri duygularını açığa vurmaktadır. Elde edilen veriler Erdem (1989), Tezcan (1997) ve Okçabol (2007)'un araştırmalarında ortaya konan ve gençlerin eğitim öğretim sürecinde kendilerini baskı altında hissettiklerine, fikirlerine değer verilmediğine ilişkin sonuçlarla paralellik göstermektedir.

Yine bu yöndeki değerlendirmeleri kuvvetlendiren ABD'li öğrencilerin çağrışimleri az sayıda olsa da manidar (%10,14); alıkonma, zorunlu, standart testler, beyin yıkama, propaganda, çalışmak, saat, politika, bebek altı değiştirmek, dayanma, güdümlü, gürültü, huzursuz öğrenciler, kaos, kuralar, patlamalar, sıkıcı, sosyopatlar, uzun, zor, başarısızlık, bıçaklar. Bu değerlendirmeler, geliştiri-

len çağrışımaların ne kadarının olumlu ve olumsuz nitelik taşıdıkları dikkate alındığında daha anlamlı olacaktır (Türk gençler %34,16; ABD'li gençler %22,96).

Bireysel Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim: Eğitim bireye yeni öğrenmeler sağladığı gibi, iyi bir gelecek kazanma, sağlıklı düşünme becerilerini geliştirme, bakış ve tutumlarına şekil ve yön verme adına sağlıklı bir bireysel yaşamı da şekillendirmektedir. Araştırmada elde edilen verilere göre üniversite öğrencilerinin "gençliğin eğitimi" ile ilgili geliştirdikleri çağrışımaların (Tablo 8a ve 8b) çok az bir miktarı "Bireysel yaşamın kalitesini artıran eğitim" kategorisinde yer almaktadır (Türkiye: %10,96; ABD: %3,62; Rusya: %14,88; Ukrayna: %13,49).

Dikkat edilirse, Türk gençlerin eleştirel çağrışımaları bile eğitim kurumundan beklentinin büyüklüğünü ortaya koymaktadır. Gerek olumlu beklentiler,

Tablo 8b.*"Bireysel Yaşamın Kalitesini Artıran Eğitim" Kategorisine Giren Çağrışımalar ve Frekans Yüzdeleri*

ABD	F	%	RUSYA	F	%	UKRAYNA	F	%
Gelişim	3	1,1	Akıl	4	3,14	Gelişim	2	1,42
Anne baba	1	0,36	Spor	3	2,36	İlgi	2	1,42
Buluş çağı	1	0,36	Kararlılık	3	2,36	Gençlik	1	0,71
Sabır	1	0,36	Aktiflik	1	0,78	Dürtü	1	0,71
İlişkili	1	0,36	Amaçlılık	1	0,78	Motivasyon	1	0,71
Liderlik	1	0,36	İlginç	1	0,78	Etkililik	1	0,71
Çok yönlü	1	0,36	Güzellik	1	0,78	İlginç	1	0,71
Akıllı çocuklar	1	0,36	İletişim	1	0,78	Özel	1	0,71
			İstikrar	1	0,78	Bireysel	1	0,71
			Terbiyeli	1	0,78	Dikkat	1	0,71
			Yaratıcılık	1	0,78	Kişilik	1	0,71
			Bireysel	1	0,78	Sabır	1	0,71
					Sorumluluk	1	0,71	
					Düşünce	1	0,71	
					Maneviyat	1	0,71	

Tablo 9.*“Bilgi Sağlayıcı/Eğitici-Öğretici Eğitim” Kategorisine Giren Çağrışımlar ve Frekans Yüzdeleri*

TÜRKİYE	ABD		RUSYA		UKRAYNA			
	F	%	F	%	F	%		
Yanlış	9	1,38	Çocuklar	23	8,48	Bilgi	5	3,57
Başarı	6	0,92	İlköğretim	15	5,53	İnternet	5	3,93
Sorumluluk	5	0,77	Eğitim fakültesi	12	4,42	Ders	2	1,57
Disiplin	4	0,61	Öğretmek	11	4,05	Eğitimli	2	1,57
Düşünce	4	0,61	Kitaplar	7	2,58	Kitap	4	Dönem
Bilim	3	0,46	Lise	6	2,21	Öğrenci	2	1,57
Öğrenme	3	0,46	Ortaokul	5	1,84	Öğretim	2	1,57
Duyarlılık	2	0,31	Sınıf	5	1,84	Televizyon	1	0,78
Dinamik	2	0,31	Ergen	4	1,47	Aydın	1	0,78
Eğitim	2	0,31	Temel	4	1,47	Bilimin temeli	1	0,78
Kitap	2	0,31	Okul	4	1,47	Dönem	1	0,78
Okul	2	0,31	Sanat	3	1,1	Eğitim kurumu	1	0,78
Sorgulamayan	1	0,15	Yaratıcı	3	1,1	Kütüphane	1	0,78
Beceri	1	0,15	Aktivitelere	3	1,1	Okul	1	0,78
Bilgelik	1	0,15	Cinsel eğitim	2	0,73			
Deneyim	1	0,15	Anaokulu	2	0,73			
Yarış atı	1	0,15	Okul öncesi	2	0,73			
Araştırma	1	0,15	Okul sonrası programları	2	0,73			
Araştırmacı	1	0,15	Okumak	2	0,73			
Fakülte	1	0,15	Ödev	2	0,73			
Güdülenme	1	0,15	Öğrenci	2	0,73			
Kampus	1	0,15	İlginç	1	0,36			
Müfredat	1	0,15	Bebek	1	0,36			
Öğretici eğitim	1	0,15	Anlayış	1	0,36			
Öğretmen	1	0,15	Bilgili	1	0,36			
Psikoloji	1	0,15	Bilim	1	0,36			
İdare bilinci	1	0,15	Araştırmacı	1	0,36			
Strateji	1	0,15	Devlet okulu	1	0,36			
İnternet	1	0,15	Kütüphane	1	0,36			
Deney	1	0,15	Öğretmen	1	0,36			
			Pazar okulu	1	0,36			
			Tecrübeyle öğrenmek	1	0,36			

gerekse olumsuz beklentiler ve bir de bireysel ve toplumsal yaşam kalitesini artıran eğitim kategorileri çerçevesinde değerlendirildiğinde Türk gençlerin “gençliğin eğitimi” konusunda büyük bir umut besledikleri, ciddi beklenti içinde oldukları ortadadır: Ahlak, bilinç, saygı, özgüven, anlayış, azim, bilinçsizlik, cahil, paylaşım, eğlence, fedakarlık, güler yüz, cinsellik, özeni, güzellik, özen, sevimli, vicdan, pişmanlık, anlayışsız, arayış, ruh sağlığı bozuk, dürüstlük, kararlılık, odaklanma, sevinç, tutum, farkındalık, iyilik, kimlik, kişisel gelişim, olgunluk, özbenlik, vizyon, kendisini geliştirmeyen, aşk, açıklık, aydın, aydınlık, beyin, etkileme.

Tablo 8’de verilen çağrışımlar diğer ülke çağrışımlarıyla (Tablo 8b) karşılaştırıldığında, Türk gençlerin geliştirdiği çağrışımların (%10,96) diğer ülkelere nazaran daha fazla olduğu görülecektir. Buna mukabil ABD’li gençler eğitimin bireysel yaşamın kalitesini artıracağına olan inançlarının zayıflığının dışı vurumu olarak en az miktarda çağrışım geliştirmişlerdir (%3,62). Bu kategoride Rusya ve Ukraynalı gençler ABD’li gençlere nazaran daha fazla geliştirirken Türk gençlerden daha az çağrışım geliştirmişlerdir. Bu durumu toplumun eğitim kurumundan beklentisinin, sosyal ve diğer kurumsal yapıların düzenli ya da hareketli oluşu-

Tablo 10a.*Türk Öğrencilerin "Boş, Düzensiz ve Angarya Eğitim" Kategorisine Giren Çağrışmaları ve Frekans Yüzdeleri*

	F	%		F	%		F	%	F	%	
Yetersiz	5	0,77	Angarya	1	0,15	Düzensiz	1	0,15	Sigara	1	0,15
Güvensizlik	2	0,31	Anlaşmazlık	1	0,15	Eleştiri	1	0,15	Verimsiz	1	0,15
Karmaşa	2	0,31	Basmakalıp	1	0,15	Haşere	1	0,15	Bürokrasi	1	0,15
Alkol	2	0,31	Başboş	1	0,15	Hayal kırıklığı	1	0,15	Islah	1	0,15
Bütçe açığı	2	0,31	Boş verilmiş	1	0,15	Heyelan	1	0,15	Ekonomik kriz	1	0,15
Komünizm	2	0,31	Boş zaman	1	0,15	İlgisizlik	1	0,15	Maliyet	1	0,15
Felaket	2	0,31	Boşluk	1	0,15	Kötü eğitim	1	0,15	Sömürü	1	0,15
Önemsemeyen	1	0,15	Bozukluk	1	0,15	Plansız	1	0,15			
Özensiz	1	0,15	Dert	1	0,15	Rezalet	1	0,15			
Amaçsızlık	1	0,15	Duman	1	0,15	Tekdüze	1	0,15			

na göre değiştiği yorumunu yapabiliriz. Bu çağrışmlarla ilgili yorumların bu çerçevede gelişmesine, Türkiye'ye nazaran Rusya ve Ukrayna'da, bütün bu üç ülkeye nazaran da ABD'li öğrencilerin çağrışmalarının gittikçe daha azaldığı ve eğitimden beklentileri ifade edebilen çağrışmaların zayıfladığı göstergeleri sebep olmaktadır. Anlaşılan o ki, ekonomik ve sosyal yönden Türkiye'ye göre daha oturmuş bir yapıya sahip olan ABD'de yaşayan gençlerin bireysel yaşam kalitelerini artırmak amacıyla ille de bir eğitim ve öğretim sürecinden geçmeleri gerektiği düşüncesi oldukça zayıf. Bunun sebebi, gençliğin bu alandaki tek beslenme kanalının eğitim kurumları olmadığına bağlayabiliriz. Bir diğer ifadeyle, bu üç ülkede "bireysel yaşamın kalitesi sadece kurumsallaşmış ve devlet tarafından yürütülen bir yapı ile değil, aile ve sosyal gruplar gibi farklı yerlerde de sağlanabilir" düşüncesi önemli bir toplumsal bilinç seviyesindedir. Dikkat edilirse bu kategorideki yüzdelik oran "umut verici, kuratıcı ve kazandırıcı eğitim" kategorisinde de vardı ve Türk gençlerin çağrışmaları en yüksek seviyedeydi (%47,45) (Bkz. Tablo 4, 5a/b).

Bilgi Sağlayıcı/Eğitici-Öğretici Eğitim: "Eğitim ve öğretim" denince de doğal olarak ilk akla gelenler az evvel de ifade edildiği gibi eğitim ve öğretimin bileşenleri olacaktır. Araştırmada elde edilen çağrışmaların ülkeler bazında dağılımı şu şekildedir (Tablo 4): Türkiye: %9,46; ABD: %47,73; Rusya: %21,96; Ukrayna: %19,21. Tablo 9'da bu çağrışmaların neler oldukları, ne kadar sıklıkla tekrar edildiği ülkesel dağılımlarıyla birlikte verilmiştir.

Araştırmada elde edilen veriler incelendiğinde (Tablo 4) bu kategoride en fazla çağrışım geliştiren ABD'li gençler olmuştur (%47,73). Buna karşılık sırasıyla Rusyalı (%21,96), Ukraynalı (%19,21) gençler çağrışım geliştirirken, Türk gençler çok az miktarda ve yüzdelik frekansta çağrışım geliştirmişlerdir. Türk gençlerin bu yöndeki çağrışma-

rı incelendiğinde özellikle tekil çağrışmalar olduğu (Tablo 9), diğer ülke gençlerinin ise genelde hemfikir oldukları ve çoğu genç tarafından çağrıştırılan kavramlar olduğu görülecektir (çocuklar, ilköğretim, eğitim fakültesi, öğretmek, kitaplar, liste, ortaokul, sınıf, ergen, temel, okul, sanat, yaratıcı, aktiviteler, cinsel eğitim, anaokulu, okul öncesi, okul sonrası programları, okumak, ödev, öğrenci, ilginç, bebek, anlayış, bilgili, bilim, araştırmacı, devlet okulu, kütüphane, öğretmen, pazar okulu, tecrübeyle öğrenmek). Bu da gösteriyor ki, "gençliğin eğitimi" ABD'li gençlerde öncelikle eğitim ve öğretimi ilgilendiren ve bilgi almayı ilgilendiren kavramları çağrıştırmaktadır. Rusya ve Ukraynalı gençlerin de Türk gençlere nazaran fazla oranda çağrışım geliştirmeleri, yine bu iki ülke eğitim ve öğretim sisteminin büyük oranda eğitim ve öğretime yönelik olduğunu işaret etmektedir. Bu nedenledir ki, ABD'li öğrenciler özellikle bireysel ve toplumsal yaşamın kalitesi kategorilerinde ciddi derecede az sayıda ve düşük frekanslı kelimeler çağrıştırılmıştır (Tablo 6b Toplumsal: %2,53; Tablo 8b Bireysel: %3,62).

Boş, Düzensiz ve Angarya Eğitim: Araştırmayla elde edilen veriler incelendiğinde, gençlerin eğitim-öğretim ve bileşenlerine yönelik eleştirel bilinçaltılarını ortaya koyan çağrışmalar geliştirdikleri görülecektir (Tablo 4: Türkiye % 7,13; ABD %13,83; Rusya %3,12; Ukrayna %2,84). Diğer bir yönden bakıldığında ise çağrışmaların, eğitimin boş, düzensiz ve angarya olduğu, hatta okumaya gerek olmadığı yönünde olduğu dikkat çekmektedir. Bu çağrışmaların neler oldukları, frekans yüzdeleri ve ülkelere göre değişimleri Tablo 10a ve 10b'de verilmiştir.

Türk gençlerin geliştirmiş olduğu çağrışmalarına (Tablo 4) bakıldığında diğer kategorilere göre %7,13 oranıyla en düşük seviyede çağrışım geliştirilen bir kategori olduğu görülmektedir. Daha

Tablo 10b.*“Boş, Düzensiz ve Angarya Eğitim” Kategorisine Giren Çağrışımlar ve Frekans Yüzdeleri*

ABD	F	%	RUSYA	F	%	UKRAYNA	F	%
Eğlence	5	1,84	Derme çatma	1	0,78	Belirsiz	1	0,71
Uyku zamanı	4	1,47	Rüşvet	1	0,78	Problem	1	0,71
Masal saati	3	1,1	Sokak	1	0,78	Sistemsizlik	1	0,71
Oyun	3	1,1	Yoğun	1	0,78	Yanlış	1	0,71
Basit	3	1,1						
Kolay	2	0,73						
Yetersiz	2	0,73						
Kostümler	1	0,36						
Reklamcı	1	0,36						
Düşük okul terk oranı	1	0,36						
Bağrışmalar	1	0,36						
Bazen aptalca	1	0,36						
Boş geçmek	1	0,36						
Düşük standartlar	1	0,36						
İhmalci	1	0,36						
Kızlar ve erkekler kulübü	1	0,36						
Sabırsız	1	0,36						
Eksik	1	0,36						
Etkisiz	1	0,36						
Kayıp	1	0,36						
Konu dışı	1	0,36						
Kötü etki	1	0,36						
Texas'ta yaygın değil	1	0,36						

başlangıçta da belirtildiği gibi çağrışımların büyük oranda (%47,45) umut ve beklenti niteliğinde olmaları, buna karşın diğer ülkelere nazaran Türk gençlerin en yüksek oranda (%34,16) olumsuz çağrışım (Tablo 1) geliştirmiş olmaları da dikkat çekmektedir. Her iki veri göz önünde bulundurulduğunda, “Boş, düzensiz ve angarya” kategorisinde üretilen çağrışımların %7,13'lük oranı daha anlamlı hâle geliyor.

Türk gençlerin bu kategorideki çağrışımları (Tablo 10a) incelendiğinde, büyük çoğunluğunun iyi niyetli, yapıcı, “gönül isterdi ki, daha iyi olsun” anlamına gelebilecek çağrışımlar olduğu görülecektir: Yetersiz, güvensizlik, karmaşa, alkol, bütçe açığı, komünizm, felaket, önemsemeyen, özensiz, amaçsızlık, angarya, anlaşmazlık, basmakalıp, başboş, boş verilmiş, boş zaman, boşluk, bozukluk, dert, duman, düzensiz, eleştiri, haşere, hayal kırıklığı, heyelan, ilgisizlik, kötü eğitim, plansız, rezilet, tekdüze, sigara, verimsiz, bürokrasi, ıslah, ekonomik kriz, maliyet, sömürü. Bunlardan özellikle özensiz (eğitime özen gösterilmeli), dert (problem-

siz bir eğitim olmalı), duman (önü açık bir gençlik yetiştirmeli), düzensiz (eğitim düzenli olandır), verimsiz (aşlında eğitim verimli olandır), ıslah (eğitim beklentilere cevap verir), başboş (eğitim dikkat ve özen ister) ve ilgisiz (eğitim ilgi ister) çağrışımları tam da bu görüşü savunan niteliktedirler.

Genel olarak bu kategori, diğer çağrışım alanlarıyla kıyaslandığında hemen her ülke gençlerince de düşük bir sıklık oranıyla çağrımın geliştirildiği bir kategoridir. Özellikle ABD'li gençlerin diğer ülkelere nazaran daha fazla çağrım geliştirdikleri dikkat çekmektedir (Tablo 4; %13,83). Tablo 10b'de de görüleceği üzere ABD'li gençlerin geliştirdiği çağrışımların, eğitimin istenen standartlarda olmadığı yönünde olduğu görülecektir: Eğlence, uyku zamanı, masal saati, oyun, basit, kolay, yetersiz, kostümler, reklamcı, düşük okul terk oranı, bağrışmalar, bazen aptalca, boş geçmek, düşük standartlar, ihmalci, kızlar ve erkekler kulübü, sabırsız, eksik, etkisiz. Bu veri ABD üniversite eğitiminin uzun yıllar ciddi bir sıkıntı içinde olduğunu bir raporla ortaya koyan SETA araştırmasında da teyit edilmektedir

(SETA, 2009). Rusya ve Ukraynalı gençlerin geliştirmiş olduğu çağrışimler (Tablo 4) oldukça düşük seviyededir (Rusya %3,12; Ukrayna %2,84). Diğer kategorilerde geliştirilen çağrışimların bu kategoriye oranla yüksekliği her iki ülke gençlerinin de eğitime yönelik olumlu bakışlarını ortaya koymaktadır (Bkz.: Tablo 1; Ukrayna %94,11 ile en yüksek seviyede olumlu çağrışım geliştirirken, bunu %92,10 ile Rusya, %74 ile ABD, %65,84 ile Türkiye takip etmektedir).

Sonuç ve Değerlendirme

Üniversite öğrencilerinin "Gençliğin eğitimi" hakkında ne gibi çağrışimlara sahip oldukları üzerine yapılan araştırmaya Türkiye (150), ABD (61), Rusya (37) ve Ukrayna'dan (35) öğrenci katılmıştır. Öğrenciler kendilerine yöneltilen "Gençliğin eğitimi size neyi çağrıştırıyor?" açık uçlu soruya cevap olarak çağrışimsal kavramlar yazmışlardır. Yapılan araştırmada Türkiye'den 284, ABD'den 122, Rusya'dan 68, Ukrayna'dan 76 adet çağrışım geliştirilmiştir. Çağrışimler kendi aralarında nitel ve nicel değerlendirmeler yardımıyla sınıflandırılarak üniversite öğrencilerinin "gençliğin eğitimi" ile ilgili hangi çağrışimsal kavramlara sahip oldukları, çağrışimların hangi alanlarda geliştirildikleri, olumlu ve olumsuzlukları ve başka ülkelere göre ne gibi farklılaşmalara sahip oldukları incelenmiştir.

Elde edilen verilerin frekans yığılmaları ışığında her bir çağrışımın kaç kişi tarafından geliştirildiği, çağrışım hakkında kaç gencin hemfikir oldukları ve bireysel geliştirilen çağrışimların hangileri oldukları, çağrışimlardan ne kadarının olumlu ve olumsuz nitelik taşıdığı, genel nitelikleri ve kavram değerlendirmeleri göz önünde bulundurulduğunda, çağrışimların belli kategorilerde bir araya getirilip getirilmeyeceği incelenerek bu kategorik yakınlaşmalar altı kategori ile gruplandırılmıştır: (i): Umut verici, kurtarıcı, kazandırıcı eğitim; (ii): Yeni bir toplumsal yaşamın kalitesini artıran eğitim; (iii): Güdümlü, kasıtlı ve zorlayıcı eğitim; (iv): Bireysel yaşamın kalitesini artıran eğitim; (v): Bilgi sağlayıcı/eğitici-öğretici eğitim; (vi): Boş, düzensiz ve angarya eğitim.

Tablo 1'de verilen bilgiler öğrencilerin büyük oranda (%71,84-66,18) tekil çağrışimlar geliştirdiklerini göstermiştir. Bu çağrışimlardan sık tekrarlananların olumlu nitelik taşıması eğitim ve öğretimin organizasyonu açısından son derece önemli bir veri. Çağrışimların ülkeler ve kategoriler bazında değerlendirilmeleri Türkiye için ayrı bir öneme sahip.

PISA 2006 (MEB) raporlarında ortaya çıkan öğrencilerin okuduğunu anlama ve diğer bilişsel becerilerindeki düşüklük, yüksek öğretim seviyesinde de devam ettiği yönünde bir kestirme yapmamaza imkân tanımaktadır. Araştırmada elde edilen ve özellikle Türk öğrenciler tarafından geliştirilen eğitim ve öğretime ilişkin olumsuz ve eleştirel çağrışimler bunun dayanak noktasıdır.

Araştırmada ortaya çıkan çağrışimlara bakıldığında özellikle Türk öğrencilerin daha bireysel çağrışimler geliştirdikleri, bu da motivasyon için öğretmenin daha zengin çağrışimsal kavramlar ve materyal kullanması gerektiğini ifade etmektedir. Bir diğer açıdan, ders içerikleri yaşama dönüklük ilkesi bakımından tekrar gözden geçirilmeli, bilgilerin güncelliği sağlanmalıdır.

Olumsuz çağrışimların genel nitelikleri, gençlerin kendi eğitimlerine karşı daha eleştirel baktıklarını ortaya koyarken, bu çağrışimların neler oldukları program geliştirme açısından bir veri özelliğindedir. Özellikle Türk öğrencilerin büyük oranda eleştirel çağrışimler geliştirmesi, hâlen kullanılmakta olan öğretim programlarının bir an evvel gözden geçirilmesini, gerekli yerlerinin ıslahını zorunlu kılmaktadır.

Öğretimin ilkelerinden öğrenciye görelilik ilkesi, öğretim sonunda hangi öğrencinin neyi ne kadar öğrenebileceğine işaret eder. Kimi öğrencilere göre çok iyi olan bir öğretim etkinliği, o öğrenciler için maksimum öğrenme sağlayacaktır. Çünkü öğrencinin öğrenebilmesine, ihtiyaçlarına ve öğrenme stiline hitap eder niteliktedir. Konuyla ilgili Erdem (1989), Tezcan (1997) ve Okçabol'un (2007) ortaöğretimde öğretmen performansı ve buna bağlı olarak öğrenci başarısıyla ilgili dile getirdiği tespitler, araştırmanın sonuçlarıyla kıyaslandığında bu ilişkinin ve olumsuz durumun üniversitede de devam ettiğini ortaya koymuştur. Araştırmada elde edilen olumsuz çağrışimler, öğretim etkinliklerinden öğrencilerin ne kadar memnun olduklarını, memnun değilse bunun hangi konularda olduğunu göstermektedir.

Öğrenci çağrışimlarından yararlanılarak Türk Yüksek Öğretim Sistemi ile diğer ülke öğretim sistemlerini faydalılık ve öğrenci memnuniyeti bakımından karşılaştırma imkânı sunan araştırma, program geliştirme uzmanlarının özellikle hangi alanlara ağırlık vermeleri gerektiğine ilişkin bir yol haritası da sunmaktadır. Türk öğrencilerin %47,45 oranıyla eğitimi umut kapısı ve kurtarıcı olarak görmeleri ya da bu beklentiye cevap veremediği; %33,41 oranıyla toplumsal, bireysel kazanım ya da bu beklentiye cevap veremediği yönünde çağrışım

geliştirmeleri gençlerin büyük bir beklenti içinde olduklarına işaret etmektedir. Bunlar arasında “eğitim ve öğretimin zorlayıcı, güdümlü” olduğuna işaret eden çağrışımların diğer ülkelere nazaran ciddi derecede yüksek (%11,44) olması eğitim sisteminde öğrenci etkinliklerinin istekle, gönüllü olarak düzenlenmediğine işaret eder. Eğitim ve öğretim etkinliklerinin aslında boş olduğu, düzensiz ve itinasız bir şekilde yürütüldüğüne ilişkin çağrışımlar da dikkate alındığında, programların gözden geçirilmesine yönelik düşünce daha da önem kazanmaktadır. Tablo 4’teki veriler dikkatle incelenirse, toplumsal alanda bir kazanım sağladığına işaret eden çağrışımların Türk gençlerince ikinci derecede geliştirilmiş olduğu görülecektir. Tablo 6’da verilen çağrışımlardan kimilerinin siyasi nitelik taşımaları, diğer ülke gençlerinin buna benzer çağrışımlarının olmaması dikkat çekici bir bulgu. Buradan hareketle gerek öğretmenlerimizin davranışları, gerek programların içerikleri ve gerekse bölüm seçme, sınıf geçme ve yerleştirme gibi konularda eğitimin gittikçe daha da politize olduğu görüşü kuvvet kazanmaktadır. Gittikçe okullarda şiddetin artması, zararlı ve uçuca maddelerin öğrenciler tarafından kullanılma oranının artması, eğitim ve öğretim ortamına eğitim ve öğretimle ilgili olmayan düşünce ve çağrışımların karıştığı fikrini çıkarmaktadır. Bununla ilgili Yentürk ve arkadaşlarının (2008) üniversite öğrencilerinin eğitim öğretim ortamı hakkındaki tutumlarına yönelik yaptıkları araştırmada elde edilen okul ortamının demokratik olmadığı, öğretmenlerle öğrenciler arasında ciddi bir iletişimsizlik yaşandığı, öğrencilerin kendilerini özgürce ifade edemedikleri sonucu, araştırmamızda elde edilen olumsuz çağrışım çeşitlerinde de ortaya konulmuştur. Öğrencinin derste ve okulda kendini özgür hissetmesi önemli bir kriterdir. Aydınlik bir gelecek, düşüncesi hür, fikri hür bir toplum için araştırmada elde edilen bu çağrışımların öğretim programlarını geliştirme yolunda kullanmak yerinde bir karar olacaktır.

Sonuç olarak çağrışımlar, bireyin gerek zihinsel ve gerekse devinişsel davranışlarına yön veren gerçek dayanak noktalarıdır. Bireyin gerçek ve olumlu yönde bir öğrenme sağlayabilmesi için eğitim ve öğretimde hedef davranış değiştirmeden ziyade, çağrışımları şekillendirici, ortadan kaldıracı ya da yeniden doğurtucu yaşamsal ortamlar sağlanması daha yerinde olacaktır. Gerçek bir öğrenme ne anlatılanla değil, öğrencinin ne anladığıyla ölçülür. Eğitim ve öğretim sürecinin en önemli ve baş aktörü öğrencilerin tam da bu anlamda “ne anlayacaklarını” ifade eden ve bu araştırmayla ortaya konan

çağrışımlar, bu alanda yaşanan ve ileride yaşanacak çoğu problemlere ışık tutar mahiyettedir.

Elde edilen verilerin toplanması ve değerlendirilmesindeki zorluklar nedeniyle araştırma grubu dar tutulmuştur. Daha isabetli veriler elde etmek amacıyla ileriki araştırmalarda çalışma grubunun daha geniş tutulması gerekmektedir. Elde edilen verilerin cinsiyete, yaşa, mezun oldukları ortaöğretim kurumuna ve daha başka değişkenlere göre bir farklılaşma gösterip göstermediğini görmek amacıyla, çalışma grubuna giren öğrencilerin bu değişkenlere göre bir değerlendirmede bulunulacak çeşitlilikte olması sağlanmalı. Türk öğrencilerden elde edilen çağrışımların karşılaştırmalı olarak daha isabetli yorumlanabilmesi için, araştırma kapsamına dâhil edilecek farklı ülke sayısı geniş tutulmalı. Sınıf ortamı, öğretmen davranışları ve sınıf içi etkinliklerin öğrencilerin kendi eğitimleriyle ilgili çağrışımlarında etkisinin olup olmadığı, varsa daha çok hangi kategorik nitelik taşıdığı derinlemesine araştırılmalı.

University Students' "Education of Youth" Associations

Cengiz ŞİMŞEK^a

Fatih University

Abstract

Due to the frequent change in expectations from education/learning, youth, the educational system's most dynamic participants, are experiencing low-level motivation in education and learning, because of growth and psychological characteristics or sociological, economic, and other reasons. This negative process is pushing program-developers, educational administrators and particularly teachers to investigate its reasons. To get such data, "education of youth" associations were investigated among youths (N=283) of different countries (Turkey, America, Russia, Ukraine) and 464 valid associations in 6 categories were obtained. The data analysis determined that Turkish students produced mostly individual (71.84%) and critical/negative (34.16%) associations. Most positive associations had qualities of "expectations, hope, and advantage." Taking the associations into consideration, regulating educational environments can be used as a strong data in increasing motivation and developing educational policies.

Key Words

Youth, University, Association, Education, Motivation.

Symbols and the concepts represented by symbols play a significant role in communication among individuals. The creativity of the parties during this process, that is to say, their ability to establish association over the symbols provides that the communication is sustained more fluently and healthily. Each of the created associations adds on a new letter, a new concept and a new way of approach to the common language. By preferring the short cuts rather than the long discussions these kinds of intellectual symbols (associations; the subconscious perception, the qualities of the special concepts and their extent of comprehensiveness play an important role. The continuity of the communication and

its advancement in the positive direction depends on what the conveyed message is, to what extent it speaks to the interests and the needs of the related parties, the attitudes of the parties towards the message and to their approaches (Kağıtçıbaşı, 1988). During this process, the submitted messages having the same perception qualities (associations) according to the parties play the priority effect in the healthy progress of the process and in the realization of the goals. In learning, if the information derived from a source is described to have been perceived by the receiver the same as it is submitted, in the same magnitude and meaning; its perception, its comprehension is processed as submitted and thus resulting with a change in the behavior; in this case the components of this process gain significance in learning. In other words, the direction, quality and the sustainability of the learned behavior (reaction) is determined by the source and the similarities of the intellectual associations (conceptual codes= associations), their uniformity or their qualities. Therefore the students, whose approaches, opinions and the intellectual readiness are known by the teachers, can benefit more from the learning process. Yet the teacher determines the

^a PhD. Cengiz ŞİMŞEK is an Assist. Prof in the field of Educational Programs and Training. His interest area includes practice of creative thinking, practice and objectives in secondary schools, intelligence developing games, and learning and teaching methods and techniques. *Correspondence:* Fatih University, Faculty of Education, Educational Sciences Department, 34500, Büyükcemece, İstanbul/Turkey. E-mail: csimsek@fatih.edu.tr & performansi@hotmail.com. Tel: +90 530 5400544, +90 212 8663300/2827, Fax: +90 212 8663462.

communication method in this way (the teaching method).

The relation between the stimulus-reaction, which is described as “reflexive” by I. Pavlov has led the way to the response by Skinner and Thorndike by means of “conscious gains and the meaning relations established between the previous informational gains” about “why and how the individual behaves” (Ulusoy, 2006). The plentitude of the relations, that is to say, the number of the relations established between the learning approaches in different fields, helps the speed and the positive development of learning (Köknel, Özügürlü, & Bahadır, 1993).

According to the approaches, which we know as the Gestalt Theory, the learning behavior is a result of a kind of intellectual organization. According to this opinion, the brain tends to complete and provide a meaning to the half finished experiences and perceptions (Ulusoy, 2006). That is, the similarity in learning, the closeness, continuity, the relation between the type and ground relations; and completion; steps forward before us as a process that is operated during learning. The learned information gives a direction to the behavior as it is perceived, as it should have been by means of such operations that are carried out around these principles (Cüceloğlu, 1991). As much as the learning material is meaningful, learning is also much easier. This situation, which we may describe as associational meaningfulness, is explained by what will be remembered in the mind by the learned information (Ari, 2005; Morgan, 1991). Consequently, the efficiency of the learning process is directly proportional to the demanded direction of the association and the plentitude of its number. It is important how the learned information is operated by mind, and how the result is obtained by establishing the relations with each other. “The learning is actually a process that is realized in the mind. Consequently; the learning can not be explained before determining the change that occurs in mind and before determining the factors that start this change” (Yapıcı & Yapıcı, 2005, p. 181).

To add this expression which is related with learning and connotation, it is beneficial to look different expressions how Turkish Language Association [TDK] (2010) describes the connotations in different arts (The Grand Turkish Dictionary):

Connotation;

“(i) it is something which reminds the same because of the place, the time, the associations or the contrast because of cause and result. 2. It is a spir-

itual activity and the relations which are designed because of functional relations. The Education Word Dictionary 1974.

(ii) It is something without spiritual action's wishes, and also sometimes their catching each other because of their wishes' resistance. // From Arisotle till now it is known as four connotations law: it is similarities, oppositions, being together in the same place, and following each other at the same time. The Philosophy Words Dictionary 1975.

(iii) A meaning of the word that shapes and makes the relations with other words closeness in sound: Tree (ağaç), arid (kıraç), beetle (tokaç), from (gelen) who (gören), knowing (bilen), equanimity (ağırbaşlılık), seriousness (ciddiyet), gravity (ciddilik), official (resmîlik) , sedate (oturaklı) etc. The Grammar Words Dictionary 2003.

(iv) It is the event which eventuates between behaviors, thoughts and concept, caused with time and place, and one of them catch the other one to the sense. The Psychology Words Dictionary 1974.”

Cevizci (2002) association by being described to “Expresses the Phenomena that relates the words, images and the feelings in a manner that will recall each other” draws attention to four fundamental points: *Interconnectedness, Reducibility, Perceptional being, Mechanical being*. Such a significant gain in the efficiency of learning; the association, which appears as the basic reason behind the behavior, many times caused discussions which do not lead to any conclusions. The Qualitative and the quantitative structure of the mental operations conducted during thinking sets forth the intelligence of the individual. Yet the intelligence is defined to be “the ability to comprehend the newly faced, unfamiliar situations and problems by benefiting from the previous experiences ad learned things, and the ability to conduct the necessary solutions and the operations” (Köknel et al., 1993, p. 118).

In the researches that are conducted related to the nature of learning the “meaningfulness” of the material, which will be learned, has always played an important role. However another subject of curiosity has been what is expressed by being “meaningful”. Morgan (1991), while interpreting the other researches performed on this subject makes a word on three fundamental meaningfulness; associative, conceptual and the meanings related to the step sequences. Here, the subject that is mentioned as “associative meaning” by Morgan is, what a concepts makes the person recall while learning. While the class activities determine the organization style of the information in the mind, it is again an important tip in learning and remembering it (Yılmaz, 2005). Therefore, each experience gained by the individual during the learning process is placed

within the "associative meaning" map. Emiroğlu (2002), in his research conducted in order to find out his opinions about the teaching methods of the branch teachers in Revolution History and Kemalism, concluded that the experiences gained by excursions, observations and applications made the students gain an associative benefit. The approach, which is used by advertorial sector frequently, is like arousing the hidden power which helps the customer to buy the product. So, if we look at the customer's attitudes from the learning perspective, it expresses the change which affected from the experience and the sense in the marks (Odabaşı & Barış, 2002).

From a different point of view learning defines the activities of the student on his/her own. This is a kind of organizing and directing the learned things within the individual (Hesapçioğlu, 1998). While the teacher organizes and rebuilds the intellectual world and the life experiences of the student, s/he should act according to the nature of learning and how it is realized. When the associations are organized as being suitable to the student, from physical to non-physical, from close to the far, from known to the unknown, work principles and tendency to life; the learning itself is realized in a positive direction. In order to achieve success in teaching, one should know student and the associative meanings in his/her mind sufficiently which makes guiding the student possible (Kuran, 2002).

Another important data is that, each of the students whose the cognitive style has diversified along with the gains during the life term obtains different gains at the end of the course. The teacher who has been teaching according to his/her own style could say for an unsuccessful student that "s/he could just not learn". However there is an emphasis on that today the courses should be taught according to the own style of each student to the possible extent (Erden & Altun, 2008). Being aware of the associations to be developed by the student is beneficial to determine strategies for learning and supporting recipes including examples for the course, in the future (Tan, 1992). "Learning to manage their own intellectual processes with the help of the words and the signs, is an integral part to the concept formation process" (Vygotsky, 1985, p. 90). The student reacts with the associations that rebuilt on the conceptions that s/he has. The concepts which seem valuable to the students require less serious learning efforts comparing to those concepts that look less valuable to the students (Alkan & Kurt, 2007; Morgan, 1991).

According to the Social Institution of the United Nations, the youth is defined those individuals between 15-24 that are schooled and does not need to work to make a living, and living with his/her family (Aytaç, 2008). The term of youth is a kind of passage term in which the young person prepares him/herself to meet the expectations of the social surrounding society, that is to say, prepared for the social maturity (Özyurt & Doğan, 2002). The young population has always been the representative of change, the defender of the innovations. On one hand, while continuing the culture and the social order in which they are born; on the other hand, they always had the desire to positively benefit from the changing conditions and the technology; and to realize their own desires if they catch the opportunity. The pressure in the family and in the social surrounding leads the youth to depressions which are hard to satisfy, to restlessness, to disobediences (Tüzün, 2005).

The youth, with the courage provided by his/her biological structure and inexperienced being, always chases after change, always moves to understand the surrounding to which s/he is born to make it fitting to her/himself. Hence we always see them in action; asking never ending questions, revealing courage instead of being shy, with prevailing will to adventure, and acting with their feelings instead of being reasonable (Özönder, 1989). Adults' reserved beings in endeavors and taking risk is related with their unsuccessfulness while young's willingness in the situation is closely related with unexperienced unsuccessfulness. Naturally, the young people are more non-conformist in taking risks (Güney & Çok, 2006). The young people who are extremely proud of what they do, sticking on their direction until they reach the goal and never get bored because of their psychological characteristics, are also living the most dynamic, most romantic, most fearless, and the most efficient term of their lives (Tuncay, 2000). These young people carry the characteristics that are exactly demanded for education and learning. According to the research "the status of the youth" that is conducted on this field, while 49,1% of the youth say that a good job is what they want the most, it is followed by "reputability" by 18,1% and "love" with 16,9% (Aytaç, 2008).

The researches that are performed in social sciences on the personal characteristics and the frames of mind, have provided significant contributions for understanding the nature of human. The students who had conflicts for a long time with authoritative, surely teachers, were not held active during

the learning process (Tezcan, 1997; Okçabol, 2007). This detection by Tezcan is also confirmed by Erdem with his research “What do the high school youth think?” The 2nd and the 3rd grade high school students whose opinions were taken in interviews individually emphasize that they are held for nothing by the school management, their opinions are not viewed as important; they are not even given an opportunity to express their opinions. Related to what kind of result may be created by such application in the formal education the International Student Success Evaluation Program [PISA] researches were analyzed by Berberoğlu and Kalender (2005). In the conducted evaluations the detections that; “The Turkish Students are behind their peers in Europe in basic skills and understanding what they read”; are emphasized (p. 24). In the PISA 2006 preliminary report which was done by the Ministry of National Education (Milli Eğitim Bakanlığı [MEB], 2006), the same results were obtained, and as it was in 2003 it is underlined that it is among the bottom lines between the OECD countries. Related to what is contributed to the life of the student by means of the school, which is in fact the place of learning and socializing, was evaluated by the research done by the Istanbul Bilgi University (Yentürk et al., 2008). In this research, by evaluating the student opinions, it is emphasized that schools are no longer such places where students can express themselves and live the change and diversification. It is also emphasized that there is a serious communication and coherence problem between the students and the teachers, along with the advancements in technology there are some problems emerging related to transfer of information to the students.

The complete detection of what the students gain during the education and learning, as in PISA example, makes the international comparisons compulsory. The significance of the qualitative researches, to determine the own opinions of the youth about how their education should be, is increasing. In the performed researches, mostly the learning skills and the behaviors of the students were examined. In order to make such researches more meaningful, it is needed to research what kind of associations play a role in learning and behaviors. This kind of researches will provide significant assistance to the teachers on determining the class activities and the way to organize them. Yet, being planned and being able to predict beforehand is a guarantee to achieve the goals not only of science, but also education and learning (İşman & Eşkiçumalı, 2003).

Purpose

This study is carried out to determine what kind of associations the 3rd grade university students have about the “education of the youth” regardless of their departments at the university. Within the frame of the general purpose that is expressed; answers to these questions are sought in the study: (i) What kind of associations do the university students have about the “education of the youth? (ii) Is there any difference of method between the developed associations of the Turkish and the foreign students about the “education of the youth”? (iii) What are the positive and the negative qualities of the associations developed by the university students about the “education of the youth”? (iv) Do the associations developed by the university students about the “education of the youth” have the characteristics to be agglomerated or distributed in any categories?

Method

Research Design

In this research, while qualitative method is used in order to analyze what “youth education” concept is associated with university students, “substance analysis” technique, which is used for analyzing the data (Yıldırım & Şimşek, 2005), is employed to explain the meaning and classification of the connotations. It also makes it possible to analyze the interpretation of the reasons of the change according to the connotation categories and the countries of the students that improve these connotations.

Participants

In this research, assistance is requested from the university lecturers at different cities in the country and abroad. In selecting the cities, universities and departments, the presence of the lecturers who will be assisting the study has played an important role. The assistance is requested from the university lecturers in Russia, Ukraine, Germany and USA in the application of the data collection tool.

The data collection tool along with received positive responses was applied to university students in Turkey (Istanbul, Erzurum), USA (Texas /Lubbock), Russia (Kazan) and Ukraine (Kiev). In 2009-2010 academic year students from different departments studying at the 3rd grade have attended the study. The distribution of the participant students based on their countries is as follows: Turkey (Marmara University, Faculty of Technique education (male:

50, female: 53), Erzurum Atatürk University Veterinary Faculty students (male:34, female:13); USA (Texas/Lubbock Tech University students (male:42, female: 19), Ukraine (Taras Şevçenko University students (male:8, female:27) and Russia (37).

Data Collection Process

In 2009-2010 spring term, in order to reveal the association about the "education of the youth" that the 3rd grade students from different departments have, each was asked to write more than one answer to the question "what does the youth's education make them recall? (associative concept). In order to prove that the participants write the first connotations that come to their minds, the time was limited to 10 minutes including the explanations and reading of the instructions. This time limitation was for providing that the students do not answer intentionally and without thinking over the subject.

With this aim, first literature review is made on the definition of the concept that is required to study on and from what it can be affected. The 3rd grade university students are preferred as working group because of not only their efficient knowledge about education, but also the fact that their connotation field could be large enough. Some essential contacts were made in order to determine the possible universities to reach the students who will take part in this group. In order to compare the qualitative features of the connotations belonging to Turkish students with other close and far countries' students, the universities which can enable the application from Russia, Ukraine and USA are preferred. The people to run the study from these universities are confirmed and informed about the study. In order to prove unity in the research, a research instruction (Dear students... to be used in scientific research, you are asked what kind of connotations does the question "what does youth education associate with?" bring to your minds. Please read the question once again and write more than one initial connotations coming to your minds in 5 minutes to the blank.) is formed. In addition, explaining information for those to run the research are prepared in Turkish, Russian and English and sent to application areas. Each research conductor is asked to explain the aim of the research and the instruction prepared about what is required from the participants and deliver the blank papers on which the instruction is written in a short time. To prove the validity of the data application time is taken short. The research conductors were asked

to be careful about the use of time for explanation and preparation for 5 minutes and 5 minutes for only writing the connotations. Some of the information, which was collected from the students from Turkey-Erzurum, USA, Russia and Ukraine in writing, was received by post and some of them were received by e-mail after having the answers scanned. English and Russian connotations are translated into Turkish in order to analyze the similarities and differences on concepts in one language. The statements which do not bare connotation qualification or unconnected with the subject, are kept away from the research. Those statements which are connotation in sense of quality, but long sentences in the sense of structure such as "not receiving what one expect from life" (hopelessness) or "loafing about on the streets" (aimlessness) are changed into concepts or concept groups stating connotation by taking the ideas that are wished to be emphasized into consideration.

Data Analysis Process

In the study, totally 283 students were asked to develop associations about the "education of the youth". Some of the associations developed by the student were redefined by filling the content with the associative qualities from the point of the structure. The associations which are cleared off the explanatory or diversifying works or groups of words, were classified in groups of categories as per their positive/negative contents and qualitative characters. For example, the associations such as future, knowledge, development, culture, morality are qualified as positive and false, memorize, disaster, drug, street are qualified as negative associations. Besides, concepts such as future, budget, failure, deficiency, value, condition, futurity are categorized as "hopeful" considering the ideas despite their differences in word structure or meanings. These associations are collected as six sub-groups: "promising, redemptive, acquisitive education", "education which increases the quality of a new social life", "guided, intentional, compulsive education", "education to improve individual life", "information providing/educatory-informatory education", "empty, irregular and forced education". For the frequency and the percentage calculations of the associations, the associations were carried on to the computer media. Lastly, the positive/negative associations, their sole being of repetitions, the most frequent repetitions, categorically what kinds of associations are developed in what frequencies were calculated quantitatively. In addition,

assumptions on determining the ways to benefit from these values in education programming and development (Erden, 1993), in the organization of the educational and learning media, and in regulating the teachers and the student behaviors in the class, were made.

Results

The below given results are obtained by viewing the qualitative particulars in the computerized media regarding the associations developed by the university students about the "Education of the Youth". In the conducted evaluations; the associations belonging to the Turkish students were compared with the associations of the Russian and the Ukrainian students; and to the associations created by the USA students. In the comparisons attention is paid to in which categories the associations are frequently agglomerated and especially about which qualities they are criticized.

Associations and General Distribution as Per Countries

First of all, it is beneficial to see the general information related to how many associations are developed by the Turkish, USA, Russian, and Ukraine youth in order to state an opinion on the meaningfulness of the data that is obtained in the study. According to the data of the research, it is observed that the Turkish youth have developed more associations comparing to the youth of the other countries. It is possible to explain this plentitude with the number of the participants of the study. When they are examined from the point of the originality (uniqueness) and repeatability of the associations, the Turkish students have developed individual associations by 71,84% comparing to other countries. Despite this, the plentitude of the individual associations point out that the youth have different opinions on this subject and the education of the youth differs as being bound to more than one variable.

When it is viewed from the point of uniqueness and repeatability the equal ratio of associations belonging to USA; Russian and Ukraine Youth, have an importance as a significant data. From the point of negative and positive qualities of the associations, the Turkish Youth, comparing to the youth of the other countries, have developed the greatest number of negative associations by 34,16%. This situation is also supported by Human Develop-

ment Report about Youth in Turkey of UNDP, and they point out that the frequent changes in education programs and policies concern the youth about their own education (Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı [UNDP], 2008). The Russian and the Ukrainian youth having a very low level of negative associations related to the education of the youth helps us suggest that there are not too much problems encountered in this subject and there is a significant coherence between the education and the goals of the youth.

Most Frequently Repeated Associations: The distribution of the most repeated associations as per the countries and their frequency percentages are given. When a general evaluation is done, it is viewed that the youth agree on the positive associations with the greatest ratio, and again a great portion of these are associations with the qualities of education/learning and plus/negative gains. From this point of view, why the education exists qualitatively and what it can provide for the youth was thought on theoretically and the associations were developed in this context. Especially, the associations such as "future", "university", "children", "primary education", "investment", "information", "development", "career", which took the first places and expressed by the youth of almost every country explain this thoroughly.

Positive and Negative Associations

The Turkish youth by 34,16%, USA by 22,96, Ukraine by 7,9 and Russia by 5,89 have developed negative associations. A great portion of the associations, which are developed along with the opinion that education is an important activity for the youth and the education will provide a great gain for the youth have positive qualities.

The researches show that the associations expressed at the first order by the youth of all countries are the ones that are most frequent and have the positive qualities (Turkey: "future" 6,91%, USA: "Children" 8,48%, Russia: "university" 10,23%, Ukraine: "future" 12,85 %). A great portion of the associations that have the positive qualities are the most intense around the associations such as culture, morality, investment, information accumulation, job opportunities, quality, career, university. The data reveal that the expected role of the education for youth which constitutes an important portion of the society, is perceived well by themselves, and it is viewed valuable at an important level. The fact that the answers given to the question of "what

they most want" are around more "a good job" and "prestige" in the research of Youth Condition by Aytaç (2008), bares similarity with the connotations that are obtained in our research.

In Which Categories Which Associations Are Developed As Per Their Qualities?

The associations obtained by means of the research were collected in three groups as per their qualities: Promising, redemptive, acquisitive education; education that increases the quality of a new social life, guided, intentional and compulsive education, education that increases the quality of the individual right; information provider/ educating-learning education; empty, irregular and forced education. The classification of the associations is done by both from the point of their qualities and from the point of their purpose of mentioning them. For example the associations such as profession, investment, development, money, advancement, hope, time, English, deficit, diploma have taken place among the same category as they provide important gains to the youth in their future lives or as they should provide this but of which the lack is felt due to the association with the deficient education.

In the study, it is understood that the associations of the Turkish, Russian, and Ukrainian youth with the education is more intense in the promising, redemptive and acquisitive education (Turkey: %47,45, Russia: %49,4, Ukraine: %50,56). When it is considered that all three countries are still developing economically, socially and in other fields, it is not surprising that the associations developed by the youth about why the youth should be educated takes its place in this category. Yet, 47,73% of the associations developed by the USA youth, which is a developed country (the highest association ratio), takes its place among the information provider, educator-learning category. Another detail that draws attention, is that the associations of the Russian and the Ukrainian that take the second place in the order is the information provider, educator-learning category (Russia: %21,96, Ukraine: %19,21). Comparing to this, the associations developed by the Turkish youth are secondly intense in the category "that increases the quality of a new social life". Yet, the emphasis made on the social importance of the education at each opportunity and at all medias, may have played an important role in the development of this association.

Promising; Redemptive; Acquisitive Education: In this study, when we examine the associations developed by the youth related to their own educa-

tion, it draws attention that this feature is preserved completely.

It is meaningful that the associations such as apple, university, information, career, development, culture, development, which would be at the first places in the study take place with high frequencies. Each of these associations would possibly be the first answers to the question "Why should we educate the youth?" When the differences between the countries are examined, it is obvious that the highest number of associations (99 pieces) are developed by the Turkish youth. The least number (22) is developed by the USA youth. It is viewed that the associations developed by the Turkish, Russian and Ukrainian youth are generally developed by more than one individual. On the other hand, in this category there are the associations developed by single person among the USA youth. This separation reveals that the Turkish, Russian and the Ukrainian youth view the education of the youth as a hope and they agree with their peers in this subject. It will be appropriate to explain this situation with the political, social and the economical positions of these countries which frequently undergo economic and political fluctuations.

The plentitude of the associations by far developed by the Turkish youth makes the one curious about the content of such associations. From the associations, the associations such as the money, progress, hope, light, civilized, peace, job, drought, unnecessary, employment, national income, horizon, tomorrow are different in their origin but still they have the same qualities in return to a feeling. These associations reveal that the education is viewed as a gate of hope that provides peace, light, and employment. This evaluation presents a similarity with the youth's answers such as "a good job" to the question of what they wanted. The attention drawn to the increase in the national income by the courtesy of this should not be disregarded. The negative associations "drought" and "unnecessary" are also viewed to be important from the point of expressing a thirst and a need that should be met.

The Education that Increases the Quality of a New Social Life: In the study, when both the numbers and their frequencies per the countries are examined, it is observed that the Turkish youth developed associations in a greater ratio. As it should be remembered, in the category "The education that increases the quality of a new social life" the associations were developed by 12,99% by Turkish youth, 2,53% by USA youth, 8,62% by Russian youth, by 7,81% by Ukrainian youth.

The Turkish youth, who have developed a great ratio of associations in this category (12,99%) in comparison to other countries that are in the scope of the research, think that a new society will be established by their own education and thus the living quality of the society will be increased.

The associations developed in this field, such as civilization, order, secular, universal, Kemalism, independence, civilization, civilization culture, republic, standing upright, sovereignty, nationalist, social development significantly express that the inevitable path to social development passes through the "education of the youth". Since some political concepts take place among the associations, the opinions about these are not only opinions or a way of thinking, but also they are at the phase of action. The fact that the youth of the other countries have developed less number of associations in this subject (USA youth 2,53%, Russian youth 8,62%, Ukrainian youth 7,81%), and especially the fact that the youth of USA developed associations significantly in low frequency, points out that there is no thought given to a possible link between the education of the youth and the life quality of the society. This situation helps us to consider that there may be a criticism against the education in the country instead of an irrelevance. Yet while the youth of the USA develops negative associations by 22,96%, the Ukrainian youth developed 7,9% and the Russian youth developed 5,89% negative associations. The qualities of these negative associations (simple, detention, insufficient, drugs, standard tests, brain wash, propaganda, yelling out, sometimes stupid, passing empty) gives us an idea about the existence or nonexistence of a serious criticism. If there is, it points out that expressing the opinion that education plays a role in the increase of the quality of the social life, is in fact not an exaggerated opinion for a USA citizen.

Guided, Intentional and Compulsive Education:

As per the data obtained in the study, the Turkish and the USA youth have developed associations pointing out the education that keeps them under pressure and force them. Turkish by 11,44%, USA 10,14 %). As the Russian and the Ukrainian youth did not develop many associations related to this subject strengthens the consideration that this is sourced by the difference in the style which the educational system is organized.

The associations developed by the Turkish youth regarding this subject are significantly remarkable: difficult, concern, memorizing, disaster, hard, problem, examination, boring, control, self opin-

ionated, advice, snow fall, family pressure, white death, hunger, exhausted, terror, straight logic, concern, inflexible, sorrow, darkness, restriction, lonely, cliché, violence, danger, tsunami, scarp, sleepless, savageness, coefficient, rule, military. From these associations difficult, memorizing, hard, examination and coefficient are those qualities directly related with education and learning and if there are any changes and improvements on them they are the ones which may result with the development of the positive associations. However each of the associations apart from these are the qualities which may be handled within the rights and the freedom of human beings. Especially, the associations such as family pressure, exhausted, violence, tsunami, savageness, danger reveal that some of the subconscious associations of the youth related to the education have significantly negative qualities. Those who have these associations are totally against this situation of the education and learning, and it reveals the feelings that if it continues as the same, they may face the danger of survival individually. The obtained data show parallelism with the results that prove that the youth feel oppressed in the education process and that their ideas are not given importance, which is put forward in the researches of Erdem (1989), Tezcan (1997) and Okçabol (2007).

Again, as strengthening the evaluations in the same direction, the associations of the youth of the USA is meaningful even they are not much (10,14%): detention, compulsive, standard tests, brain wash, propaganda, working, hour, policy, baby, changing the diapers, dependence, guided, noise, restless students, chaos, rules, explosions, boring, sociopaths, long, difficult, dependence, knives. These evaluations will be much meaningful when it is evaluated how many of the associations have negative and positive associations (Turkish youth 34,16%, the USA youth 22,96%).

Education that Increases the Quality of the Individual Life:

In addition to offering new learning possibilities provided to the individual, education also shapes a healthy individual life from the point of gaining a better future. It helps individual to develop the healthy means of thinking, to shape and to direct the opinions and the behaviors. As per the data obtained in the researches, very few associations developed by the university youth about the "education of the youth" takes its place among the category "The education that increases the quality of the individual life" (Turkey: 10,96%, USA 3,62%, Russia 14,88%; Ukraine 13,49%).

In the study, when the distribution of the associations is viewed as per the countries, it will be observed that compared to others, numbers of the associations developed by the Turkish youth (10,96%) are much more. On the other hand, the USA youth as revealing their weak belief for the increase in the individual life by means of education, have developed few number of associations (3,62%). In this category while the Russian and the Ukrainian youth developed more associations comparing to the youth of USA, they still developed less associations comparing to Turkish youth. We may interpret this situation as, the expectation of the society from the educational institutions depends on the stable or the dynamic being of the social and the other institutional structures. If we pay attention, even the criticizing associations of the Turkish youth reveal the magnitude of the expectations form the educational institutions. If it is evaluated from the point of both the positive and the negative expectations and additionally within the frame of the category including the education that increases the social and the individual life, it is observable that the Turkish youth have great hope and significant expectations from the "education of the youth": Morality, awareness, respect, self-esteem, understanding, determination, unawareness, ignorant, sharing, entertainment, sacrifice, smiling faces, sexuality, pretension, precision, cute, conscious, regret, intolerant, search, spiritual health, honesty, decisiveness, focusing, excitement, attitude, awareness, kindness, identity, personal development, maturity, self, vision, who does not develop him/herself, love, hunger, intellectual, intellectualism, brain, influence. The development of the comments related to these associations in such manner; and the lessening of them Russia and Ukraine comparing to Turkey and the more lessening of them among the students in USA; causes that the indicators showing that the expectations from education are weakened. It is understood that, in the USA where there is a more stabilized structure from the economic and the social points when compared to Turkey, the opinion among the youth that they should pass through an education and learning process compulsorily in order to increase the quality of their individual lives, is extremely weak. We may bind the reason to this fact that the only feeding channel of the youth in this field is not the educational institutions. In other words, in these three countries the opinion that "the quality of the individual life is not only provided by means of institutionalized structures or by those structures that are conducted by the government,

it can also be provided in the family of in different social groups", is at a significant level of the social awareness. If we pay attention to the percentage in this category, it was the same in the "promising, redemptive and acquisitive education" and the associations of the Turkish youth were at the highest level (%47,45).

Information Provider/Educator- Learning Education: When education and learning are mentioned the initial things that come to mind, as already mentioned above will be the components of the education and learning. The distribution of the associations obtained in the study is as follows as per the countries: Turkey: %9,46; USA: %47,73; Russia: %21,96, Ukraine: %19,21.

When the data obtained from the research are examined, it is seen that, the youth of the USA (%47,73) has developed the greatest number of associations in this category. On the other hand, while the Russian youth developed by 21,96% and the Ukrainian developed by 9,21 %, the Turkish youth developed very few associations in terms of percentage frequency. When we examine the associations of the youth in this direction, it is observed that the associations are individual. On the other hand, the youth of the other countries are generally likeminded and the words associated by most young people are relative: (children, primary education, education faculty, learning, books, high school, secondary school, class, class, teenager, fundamental, school, art, activities, sexual education, kindergarten, preschool, after school programs, reading, assignment, student, interesting, baby, understanding, informed, science, researcher, state school, library, teacher, Sunday school, learning with experience) This shows that the "education of the youth" primarily evokes the concepts that relate education and learning and information obtainment among the youth of the USA. The situation that the Russian and the Ukrainian students develop more associations comparing to the Turkish points out that in these two countries the education and the learning system tend to education and learning to a great extent. That is to say, this evokes what it should evoke. This is why the students of the USA have recalled significantly less and low frequency of words especially in the category related to the quality of the individual and the social life (Social: 2,53%; Individual:3,62%).

Empty, Irregular and Forced Education: When the data obtained in the research are examined, it will be observed that the youth have developed associations which reveal their criticizing subcon-

scious about the education-learning and its components (Turkey 7,13%; USA 13,83%; Russia 3,12 %; Ukraine 2,84%). When the topic is viewed from another point, it draws attention that education is considered as empty, irregular and fatigue, and even there is no need for education.

Compared to the other fields of association, this category is the one that associations are developed in low ratios by the youth of the all countries. It draws attention that especially the youth of the USA developed the association more frequently (13,83%). When the data of the research are examined, the associations developed by the youth of the USA indicates that the education does not have the demanded standards: Entertainment, the time of sleeping, story hour, game, simple, easy, insufficient, costumes, advertiser, low ratio in leaving the school, yelling out, sometime stupid, passing empty, low standards, neglectful, girls and boys club, impatient, deficient, ineffective. The data are also confirmed by the Foundation for Political, Economic and Social Research [SETA] research which was revealed by a report that the USA university education has been in troubles for long years now (Siyaset Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı [SETA], 2009). The associations developed by the youth of Russia and Ukraine are at an extremely low level (Russia 3,12 %; Ukraine 2,84%). When compared to this category the increase in the associations that are developed in other categories reveal that the youth of the country has a positive opinion on education. Yet in the general evaluations of the associations, the difference in the frequency percentages of the positive and the negative associations is meaningful (while Ukraine develops the highest associations by 94,11% I, Russia follows by 92,10 %, USA by 74 % , and Turkey by 65,84%).

When the associations developed by the Turkish youth are viewed, this category looks like the one in which lowest number of associations are developed, that is by 7,13%. As it has already been mentioned, while the associations have the quality of hope and expectations to a greater extent (47,45%), it draws attention that the Turkish youth have developed the negative associations with the highest ratio (34,16%). When both data are taken into consideration, the associations that are produced among the “empty, irregular and the forced” become more meaningful with the ratio of 7,13%.

When the associations of the Turkish youth in this category are examined, it will be observed that the most of them are well-intentioned, constructive and have the meaning that “the intention from the

heart is to make it better”: Insufficiency, disbelief, complexity, alcohol, budget deficit, communism, disaster, heedless, imprecise, lack of purpose, fatigue, dispute, stereotype, maverick, uncared, free time, emptiness, defected, trouble, irregular, criticism, insect, disappointment, land slip, irrelevance, bad education, unplanned, scandal, routine, cigarette, inefficient, bureaucracy, amelioration, economic crises, cost, exploitation. From these especially the associations like careless (must be cared about education), trouble (education must be trouble free); smoke (the youth should be raised with an open future), irregular (education is the one which is regular), inefficient (In fact education is the one which is efficient); amelioration (education responds to expectations), maverick (education requires carefulness and preciousness) and uncared (education required to be cared about) have the qualities which exactly defend this opinion.

Discussion

(150) student from Turkey, (61) students from USA, (37) students from Russia and (35) students from Ukraine have participated in the research conducted about the associations of the university students related to the “education of the youth”. The students have responded in writing to the open-ended question “What does the youth’s education evoke to you?” with associating concepts. In the performed research 284 associations from Turkey, 122 associations from the USA, 68 associations from Russia, 76 associations from Ukraine have been developed. The associational concepts that the university youth have about “education of the youth” are classified with the help of qualitative and quantitative evaluations and analyzed in terms of the branches they are improved, positive and negativity and the kinds of difference they display according to other countries.

In the light of the frequency agglomerations of the obtained data, considering by how many people an association was developed, how many young people agree on the associations and which are the individually developed associations, to what extent the associations have positive and negative qualities and by examining if the associations can be classified together in categories, these approaches were classified in six categories (promising, redemptive, acquisitive education, the education that increases the quality of a new social life, guided, intentional and forced (compulsive), the education that increases the quality of the individual life, in-

formation provider/educator-learning education; empty, irregular and forced education).

As per the results of the research, it is seen that the students developed individual associations to a great extent (71,84-66,18 %). The fact that the frequently repeated one of these associations has a positive quality, is an important data from the point of organizing the education and learning. The evaluation of the associations based on the countries and categories is very important from the point of Turkey.

When the associations are analyzed, it is seen that especially the Turkish students have developed more individual associations which express that the teachers should use richer associative concepts and arguments. The content of the courses must be reviewed towards the idea that the content of the courses are oriented to life. In addition, the content and information should be updated.

The general qualities of the negative associations reveal that the students view their educations more critically. These associations can be considered as the data for developing programs. Continuity in education, alignment; controlling frequently and detecting the defects for full learning constitute an important phase of program development. Especially, the situation that the Turkish students develop critical associations to a great extent makes it necessary to review the exiting system as soon as possible and to improve the necessary parts.

One of the principles of learning "being tended to the student", points out which student will be able to learn what and to what extent. If some students find an educational activity very good, it will provide the maximum learning for those students. The negative associations obtained in the researches indicate if students are satisfied by the education activities or not. It is also possible to find the reasons of their dissatisfaction, if students are not satisfied by the education activities. Therefore, the obtained data will provide a light to the teachers indicating in which direction they should be developing their teaching skills.

The research that provides significant data related to the benefits or the satisfaction of the students in Turkish Higher Education System comparing to others, has the quality to provide a route map to the plan and program developers, showing the parts that they must put an emphasis. As the 47,45% of the Turkish students view the education as a gate of hope and redemption or as they have the opinion that this expectation is not met; and as they devel-

op associations related to social, individual gains or that it does not meet these expectations, points out that the youth have great expectations. The ones among these associations which point out that the "education and learning is compulsive, guided" is significantly high (11,44%) -comparing to other countries-, indicates that the activities in the system are not organized with willingness or voluntarily. When the associations related to the fact that the education and the learning activities are in fact empty and they are conducted irregularly and inattentively are regarded, the opinion having tendency to the necessity to review the programs gains even greater significance.

As a conclusion, associations are the real points that give directions both to the intellectual and the kinesthetic intellect of the individual. For the individual, to be able to provide a real and positive learning, it will be more appropriate to provide living environments that will shape, distinguish or re-establish the associations, rather than changing the target behavior in the education and learning. This research could shed a light on the existing problems together with the those which will appear in future, by presenting associations which represent "what will be understood" by the students who are the most important and the main actors of the education and learning.

The research group was maintained narrow due to the difficulties in data collecting and analyzing process. In order to obtain more incisive data, it is necessary to maintain a wider working group. In order to see if the obtained data differs depending on the sex, age, high school institution and on other variables, the students which will be entered in the working groups should be provided to have the diversity for such evaluations. In order to be able to interpret the data obtained from the Turkish students in comparison with other countries, there should be large number of countries in the research. It must be researched that if the class atmosphere, teacher behaviors and class activities are effective on the students' associations about their education or not. If they are, it should also be examined in terms of categorical quality they bare.

References /Kaynakça

- Alkan, C. ve Kurt, M. (2007). *Özel öğretim yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Arı, R. (2005). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Nobel Yayınları.
- Aytaç, A. (Ed.). (2008). *UNDP Türkiye 2008 insani geliştirme raporu: Türkiye'de gençlik*. Ankara: Desen Ofset.

- Berberoğlu, G. ve Kalender, İ. (2005). Okul başarısının yıllara, okul türlerine, bölgelere göre incelenmesi: ÖSS ve PISA analizi. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 4 (7), 21-35.
- Birleşmiş Milletler Kalkınma Programı [UNDP]. (2008). *İnsani gelişme raporu / Türkiye'de gençlik*. Ankara: Yazar.
- Cevizci, A. (2002). *Felsefe sözlüğü*. İstanbul: Paradigma.
- Cüceloğlu, D. (1991). *İnsan ve davranış*. İstanbul: Remzi Kitapevi.
- Emiroğlu, G. (2002). İlköğretim T.C.İ.T.A. ders konularının öğretiminde kullanılan metot, etkinlik ve öğrenci aktivitelerine yönelik öğretmen görüşleri üzerine bir araştırma. *Ata Dergisi*, 10, 45-64.
- Erdem, E. (1989). Liseli gençlik neler düşünüyor, neler istiyor. *ABECE*, 41, Ağustos, 13-14.
- Erden, M. (1993). *Eğitimde program değerlendirme*. Ankara: Pegem Yayınları.
- Erden, M. ve Altun, S. (2008). *Öğrenme stilleri*. İstanbul: Morpa Yayınları.
- Güney, N., & Çok, F. (2006, May). *Adolescent risk-taking: Calculated risks, Turkish experience (Ergenlerde risk alma: hesaplanmış riskler)*. Paper presented at the 10 th Conference of the European Association for Research on Adolescence, Antalya.
- Hesapçoğlu, M. (1998). *Öğretim ilke ve yöntemleri* (5. bs). İstanbul: Beta Yayınları.
- İşman, A. ve Eskicumalı, A. (2003). *Öğretimde planlama ve değerlendirme*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- Kağıtçıbaşı, Ç. (1988). *İnsan ve insanlar* (7. bs). İstanbul: Evrim Basım Yayın ve Dağıtım.
- Köknel, Ö., Özügürlü, K. ve Bahadır, G. A. (1993). *Davranış bilimleri*. İstanbul: Yaylım Matbaası.
- Kuran, K. (2002). Öğretmenlik mesleği (niteliği ve özellikleri). A. Türkoğlu (Ed). *Öğretmenlik Mesleğine Giriş*. Ankara: İnci Ofset.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2006). *PISA 2006 uluslararası öğrenci değerlendirme programı ulusal ön rapor*. Ankara: Yazar.
- Morgan, C. T. (1991). *Psikolojiye giriş* (çev. H. Arıcı, O. Aydın, R. Bayraktar, O. İmamoglu, A. Karakuş, I. Savaşır ve ark.). Ankara: Meteksan.
- Odabaşı, Y. ve Barış, G. (2002). *Tüketici davranışları*. İstanbul: MediaCat Kitapları.
- Okçabol, R. (2007). *Yükseköğretim sistemimiz*. Ankara: Ütopya Yayınevi.
- Özönder, C. (1989). Yükseköğretim gençliğinin beklentileri ve problemleri. *Devlet Bakanlığı ve Erciyes Üniversitesi Türk Toplumunu ve Gençlik Sempozyumunu Bildirileri* içinde (s.41-48). Kayseri: Erciyes Üniversitesi Yayınları.
- Özyurt, S. ve Doğan, M. S. (2002). *Gençlik problemleri açısından üniversite gençliği üzerine bir araştırma*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı [SETA] (2009). *Türkiye'de yüksek öğretim'in karşılaştırmalı bir analizi*. Ankara: Yazar.
- Tan, H. (1992). *Psikolojik danışma ve rehberlik*. İstanbul: MEB.
- Tezcan, M. (1997). *Gençlik sosyolojisi ve antropolojisi araştırmaları*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- Tuncay, S. (2000). Türkiye'de gençlik sorunlarının psikolojik boyutu. *Muğla Üniversitesi SBE Dergisi*, 1 (1), 231-257.
- Türk Dil Kurumu [TDK]. (2010). Çağrışım. *Büyük Türkçe sözlük* içinde. <http://tdkterim.gov.tr/bts/?kategori=verilst&kelime=%20%E7a%F0r%FD%FE%FDm&ayn=tam> adresinden 20 Nisan 2010 tarihinde edinilmiştir.
- Tüzün, D. Ü. (2005). Gençlik döneminde depresyon ve intihar. *İstanbul Üniversitesi Cerrahpaşa Tıp Fakültesi Sürekli Tıp Eğitimi Etkinlikleri Adolesan Sağlığı Sempozyum Dizisi* içinde (s. 53-58). İstanbul: Cerrahpaşa Tıp Fakültesi.
- Ulusoy, A. (2006). *Gelişim ve öğrenme*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Vygotsky, L. S. (1985). *Düşünce ve dil* (çev. S. Koray). Ankara: Sistem Ofset Matbaacılık ve Yayıncılık.
- Yapıcı, Ş. ve Yapıcı, M. (2005). *Gelişim ve öğrenme psikolojisi*. Ankara: Anı Yayınları.
- Yentürk, N., Kurtaran, Y., Uran, Ş., Yurttagüler, L., Akyüz, A. ve Nemutlu, G. (2008). *İstanbul gençliği - STK üyeliği bir fark yaratıyor mu?* <http://genclik.bilgi.edu.tr/docs/istanbulstkuyeligigenclik.pdf> adresinden 10 Mart 2010 tarihinde edinilmiştir.
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2005). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayınevi.
- Yılmaz, S. (2005). Bilgi işleme modeline dayalı bir dersin fen bilgisi öğretmen adaylarının manyetizma konusundaki başarılarına etkisi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28, 236-243.